

Klankbord



Jaargang 56, nummer 7

16 februari 2026

Inhoud

Uitslag schaakcryptogram: winnaar Jan de Gardeijn	3
Interne competitie senioren	
Verslag interne competitie (t/m ronde 21)	4
Uitslagen ronde 18 tot en met 21	7
Zelfs de koplopers blunderen heen en weer: partij Rob van Berkel – Bas Beijer	11
Stand na ronde 21	16
Verlate publicatie: Rob van Berkel algeheel herfst- / winterkampioen	19
Interne bekercompetitie	
Verslag en uitslagen kwartfinales	21
Aanwezigen interne (beker)competitie	23
Interne competitie jeugd	
Uitslagen ronde 14 tot en met 18	24
Standen jeugd algeheel en groep A en B	26
Paardensprongpuzzels	29
Externe competitie SV De Baronie 1	
Uitslagen en stand KNSB 4e klasse G	30
Verslag Landau Terneuzen 1 - De Baronie 1	31
Externe competitie SV De Baronie 2	
Uitslagen en stand KNSB 4e klasse H	35
Verslag Sliedrecht 2 - Baronie 2	36
Externe competitie SV De Baronie 3	
Uitslagen en stand KNSB 5e klasse M	37
Verslag Baronie 3 – OSV 2	38
Externe competitie SV De Baronie 4	
Uitslagen en stand KNSB 6e klasse P	43
Verslag Baronie 4 – ODI 1	44
Externe competitie SV De Baronie 5	
Uitslagen en stand KNSB 6e klasse M	45
Externe avondcompetitie NBSB - SV De Baronie A	
Uitslagen en stand NBSB Avond A1	46
Externe avondcompetitie NBSB - SV De Baronie C	
Uitslagen en stand NBSB Avond A2	47
Rating november 2025 – februari 2026	48
Evenementenkalender 2026	51
Verenigingsgegevens	53

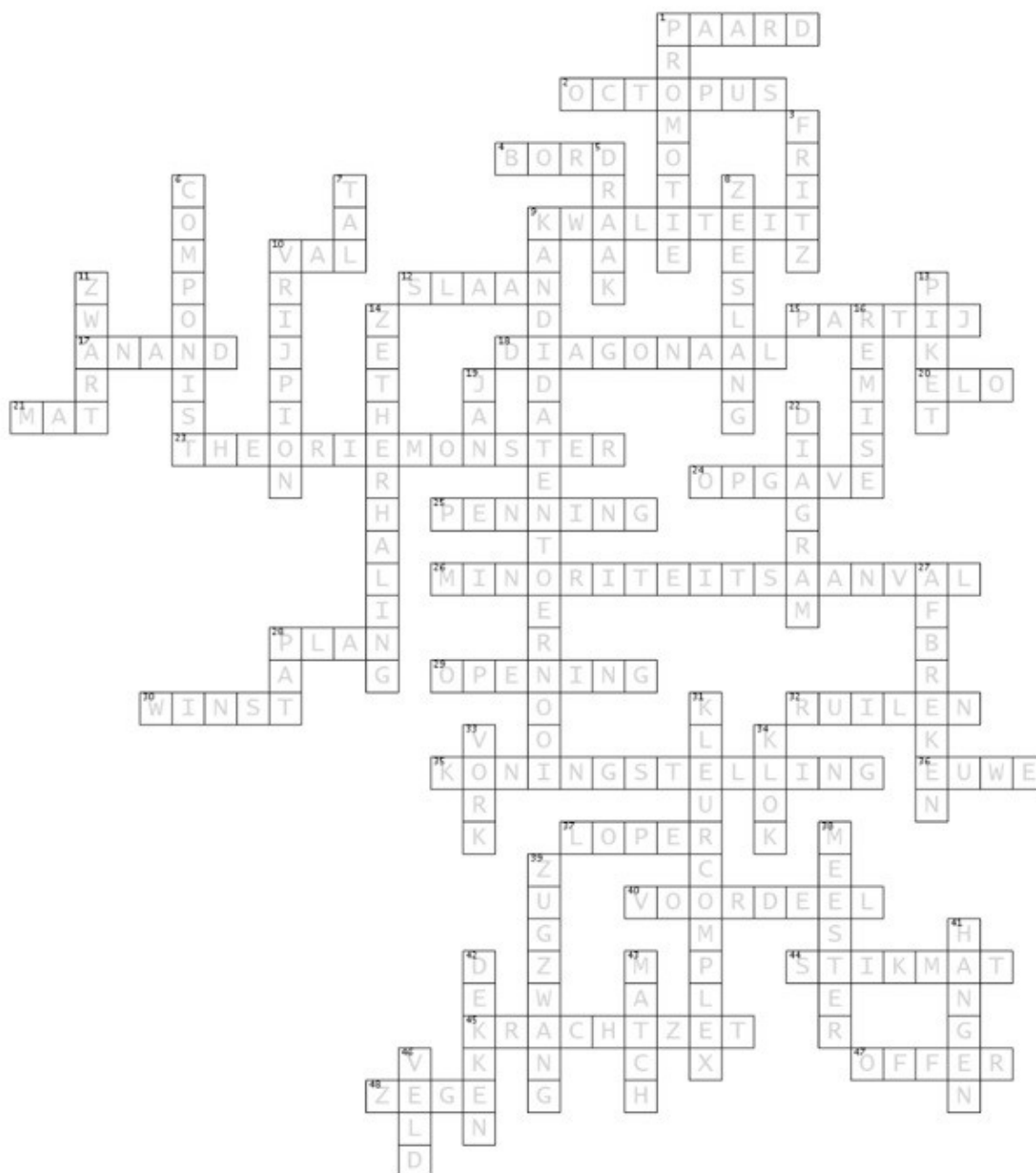
Uitslag schaakcryptogram

In clubblad 4 publiceerden we een door Carlos Hemmers vervaardigd schaakcryptogram. Onder de vrijwel ;-) goede inzendingen is een prijs(je) verloot:

Jan de Gardeijn, gefeliciteerd!!

Een fraai paar schaaksokken komt naar je toe!

Hieronder de goede oplossingen.



Verslag interne competitie tot en met ronde 21

Algeheel

Na het uitkomen van het gecombineerde 56-05/06 zijn er vier ronden (18 t/m 21) gespeeld om de strijd voor het algemeen clubkampioenschap alsmede de titels voor de desbetreffende groepen. Het is nog een lange zit alvorens de kampioen bekend zullen zijn. In ieder geval hebben de volgende spelers een klein voorschootje genomen op de eerste plaats:

groep 1: Bas Beijer;
groep 2: Hoang Nguyen en Melle Reinsma;
groep 3: Janleendert Dogterom;
groep 4: Jeffrey Klaassen.

Groep 1

Uiteraard zijn er nog veel kapers op de kust alvorens het einde is bereikt. Maar Bas Beijer staat op dit moment een puntje voor op Rob van Berkel. In de vier gespeelde ronden heeft Bas 16 punten weten te vergaren middels tweemaal winst, eenmaal remise en een joker. Hij heeft daardoor de leiding in handen genomen, want zijn naaste belager heeft slechts 14 punten weten te behalen en heeft een gevoelige nederlaag geleden tegen Willem van der Linden.

De laatste is op enigszins op drift gekomen en heeft 15 punten gesprokkeld door twee remises, een winst en externe competitie. Hij ligt vijf punten achter op Bas maar wint hij van hem dan is de kloof slechts een puntje. Toekomstmuziek?

Bibi Nooren heeft een tweede plek uit handen gegeven. In een betere stelling tegen Bas Beijer is zij alsnog de bietenbrug opgegaan. Maar niet getreurd moet zij hebben gedacht en kind van de rekening is Hoang Nguyen geworden. In extremis heeft zij een remise weten te behalen tegen Willem van der Linden waar een verlies op de loer heeft gelegen. Daar staat dan weer tegenover dat zij nu zowel van Rob van Berkel als Rens Oomen heeft weten te winnen en dat kunnen veel leden van de club niet zeggen.

Rens zal alle zeilen moeten bijzetten om een gooi te doen naar het zo fel begeerde kampioenschap. In ronde 21 verlies tegen Bas Beijer en in ronde 18 verloren van Bibi Nooren. De overige punten heeft hij behaald middels een overwinning en te spelen voor de externe avondcompetitie.

De top 5 is als volgt:

1. Bas Beijer	84 punten
2. Rob van Berkel	83 punten
3. Willem van der Linden	79 punten
4. Bibi Nooren	78 punten
5. Rens Oomen	77 punten

Groep 2

De strijd om de eerste plek is nog in volle gang en Hoang Nguyen en Melle Reinsma geven elkaar geen duimbreed toe en hebben evenveel punten weten te verzamelen. Ongetwijfeld zullen zij het nog in een onderlinge confrontatie gaan uitmaken wie de uiteindelijke heerser wordt in deze groep. Alles is afhankelijk van welke tegenstanders men treft en wat het resultaat telkens zal zijn.

Hoang heeft ten opzichte van de vorige keer 12 punten vergaard door twee remises, een nederlaag en een winst. Zijn medekoploper heeft eveneens 12 punten erbij gekregen middels hetzelfde resultaat van Hoang.

De eerste achtervolger, Sjoerd van Gaal, heeft eveneens op bijna dezelfde manier 12 punten toegevoegd aan zijn totaal. Een remise minder maar daar voor in de plaats een joker.

Karoly Kapitany blijft in het spoor van de voornoemde drie schakers en heeft zijn positie twee plekje verbeterd. Hij heeft 11 punten gescoord door twee remises, een verlies en een externe avondcompetitie.

Als een duveltje uit een doosje hebben Kees de Leeuw en Alex Crane zich bij de beste zes genesteld en willen zeker nog een gooi gaan doen om de eerste plek waar wel een achterstand van vier punten moet worden omgebogen. Beiden hebben geen verlies- of winstpartij kunnen behalen de laatste vier ronden. Alex heeft viermaal een draw behaald, terwijl Kees driemaal een remise heeft behaald en een joker heeft ingezet.

De top 6 is als volgt:

1. Hoang Nguyen	69 punten	wp 383
2. Melle Reinsma	69 punten	wp 345
3. Sjoerd van Gaal	67 punten	
4. Karoly Kapitany	66 punten	
5. Kees de Leeuw	65 punten	wp 335
6. Alex Crane	65 punten	wp 327

Groep 3

Ten opzichte van de vorige stand na 17 ronden is er weinig veranderd in de top 6 van deze groep. Norbert Kalker heeft plaats moeten maken voor Wim de Laat.

Nog soeverein aan de leiding gaat Janleendert Dogterom die de laatste vier ronden slechts eenmaal verloor en drie remises heeft bij laten schrijven.

Zijn naaste belager is Arjan Kuijten die een kloof van vier punten heeft te overbruggen. Twee remises, een verliespartij en een joker heeft hem niet verder terug geworpen.

Leon van Uffelen is opgestoomd naar plek drie en heeft eveneens een gat van vier punten te dichten op de leider. Leon heeft twee zeges en een remise behaald en heeft een keer afgezegd.

Uit het niets is daar ineens Wim de Laat die zich gaat moeien om de debatten. Een bijna 100% score in vier ronden hebben hem naar deze positie gebracht. Drie overwinningen en een puntending. 18 punten!

Jan de Gardeijn heeft een veertje moeten laten en zakt twee plekje omdat hij niet wist te winnen. Driemaal een deling van het punt en een nederlaag heeft hem iets naar beneden doen vallen.

Gerard Goverde is op gelijke hoogte qua punten met Jan de Gardeijn. Middels een zege, twee remises en een nederlaag hebben hem op gelijke hoogte gebracht en zodoende complementeert hij de top 6.

De top 6 is als volgt:

1. Janleendert Dogterom	65 punten	
2. Arjan Kuijten	61 punten	wp 328
3. Leon van Uffelen	61 punten	wp 209
4. Wim de Laat	61 punten	wp 169
5. Jan de Gardeijn	59 punten	wp 287
6. Gerard Goverde	59 punten	wp 279

Groep 4

Wie gaat hem stoppen? Lange tijd niet geschaakt. In vroegere jaren deelgenomen aan de Nederlandse jeugdkampioenschappen. Maar hij is het nog niet verleerd blijkt wel aan de hand van de ranglijst. Binnengekomen in ronde 11 en vervolgens 11 partijen achtereen gewonnen.

Hoewel hij zelf heeft aangegeven dat de tegenstand niet altijd geweldig is geweest. Maar nu moet hij toch wel meer vermogen laten zien om een partij te winnen, want hij krijgt steeds sterkere tegenstandere tegenover zich. De laatste twee ronden in de personen van Gerjos

Dielissen en Marc Ermes. Hoe meer hij blijft winnen hoe sneller hij de top 10 spelers zal tegen krijgen. Dan weet Jeffrey Klaassen hoe het er echt voor staat, want niemand weet op dit moment zijn schaakcapaciteiten.

Rob de Ruyter heeft hem nog wel in het zicht, maar dat zal niet lang meer duren met alle respect gesproken. Rob zal geen kampioen worden aangezien hij er vier weken tussenuit piept en wellicht niet veel punten zal vergaren. Hij heeft 5 punten minder gescoord dan Jeffrey, want Rob heeft twee keer geremiseerd, eenmaal gewonnen en een externe avondcompetitie.

Konstantin Bondar maakt een pas op de plaats en blijft derde. Hij heeft tweemaal remise gespeeld, een overwinning behaald en een joker ingezet.

Guus Reisdorf heeft eveneens dezelfde plek in handen middels drie draws en een joker.

De leider van het eerste uur, Mateo Ferrario, heeft behoorlijk wat moeten inleveren en ziet zichzelf terug op plek vijf. De resultaten die hij heeft behaald zijn niet om naar huis te schrijven. Maar hij is nog jong en zal zeker nog beter gaan worden en vooral als hij de rust weet te bewaren tijdens het schaken. Een verlies en een winst alsmede twee afzeggingen hebben hem teruggeworpen.

Mehmet Sikrak is op gelijke hoogte gekomen met zowel Guus als Mateo en dit heeft hij gedaan door driemaal te winnen en een remise.

De top 6 is als volgt:

1. Jeffrey Klaassen	65 punten	
2. Rob de Ruyter	62 punten	wp 254
3. Konstantin Bondar	62 punten	wp 218
4. Guus Reisdorf	59 punten	wp 288
5. Mateo Ferrario	59 punten	wp 226
6. Mehmet Sikrak	59 punten	wp 214

Kees van Dongen

Ronde 18 gespeeld op 19-01-2026

Afwezig

Ruud Fontaine

Victor Hayter

Denis Okhrimenko

Tijdig afgemeld

Willem Boogert

Ron van Dijk

Willem van Kooten

Astrid Martens

Mark Nabbe

Jeroen Roelvink

Pepijn Stokkermans

Gert Vogelaar

Tomasz Brzezinski

Bouke Jansma

Hans Korsse

Chiel von Meijenfeldt

Lucas Renders

Lars Schrauwen

Frank Vermetten

Nico Zaal

Maurits Creyghton

Roel Koevoets

Edwin Lessmann

Matthijs van Merwijk

Jari Rijnen

Gert-Jan Smeekens

Raymond Vingerhoeds

Joker

Bas Beijer

Andre Daenen

Lucas van Ham

Roy van Stralen

Paul Boeren

Marc Ermes

Kees de Leeuw

Frank Creuels

Marc Govers

Matthijs Mahu

Uitslagen

Rens Oomen

Rob van Berkel

Leo Schuring

Jo Godderij

Michiel Stafleu

Philippe Blankert

Frank de Jong

Rob van Esch

Janleendert Dogterom

Rinie Meertens

Sjoerd van Gaal

Hoang Nguyen

Arjan Kuijten

Kees van Dongen

Fred Pardoel

Karoly Kapitany

Jan de Gardeijn

Guus Reisdorf

Norbert Kalker

Gerard Goverde

Jeffrey Klaassen

Manoj Bhandari

André van Rijsbergen

Konstantin Bondar

Ron Brink

Ricky van Loon

Melle Reinsma

Yannick Kalle

Sriman Muthukumar

Mehmet Sikrak

Gijs Soeteman

Haridoss Muthukumar

- Bibi Nooren

- Willem van der Linden

- Carlos Hemmers

- Maarten Seerden

- Marc Naalden

- Zef Hendriks

- Alex Crane

- Joost Rutten

- Hennie Daniëls

- Kees Ooms

- Charles de Rijk

- Jan van Roestel

- Ramon Kok

- Peter Severeijnen

- Wim de Laat

- Bas Ligtenberg

- Simon den Hengst

- Gerjos Dielissen

- Ron Graumans

- Leon van Uffelen

- Hans Volder

- Bas Schoenmakers

- Nick van den Berg

- Rob de Ruyter

- Joris Nijenhuis

- Pieter de Jonge

- Jasper Willeboordse

- Mateo Ferrario

- Dirk Gietelink

- Tanis de Groot

- Aron Tilborghs

- Chloe Vogelaar

0-1

0-1

½-½

½-½

0-1

1-0

½-½

½-½

0-1

0-1

0-1

1-0

0-1

½-½

½-½

½-½

½-½

½-½

½-½

1-0

1-0

½-½

½-½

1-0

1-0

0-1 r

0-1 r

1-0 r

1-0 r

0-1 r

1-0 r

Ronde 19 gespeeld op 26-01-2026

Tijdig afgemeld

Nick van den Berg	Manoj Bhandari	Konstantin Bondar
Willem Boogert	Maurits Creyghton	Andre Daenen
Hennie Daniëls	Ron van Dijk	Mateo Ferrario
Dirk Gietelink	Marc Govers	Bouke Jansma
Frank de Jong	Roel Koevoets	Willem van Kooten
Edwin Lessmann	Astrid Martens	Alain Mathieu
Rinie Meertens	Chiel von Meijenfeldt	Matthijs van Merwijk
Mark Nabbe	Jari Rijnen	André van Rijsbergen
Jeroen Roelvink	Jan van Roestel	Lars Schrauwen
Maarten Seerden	Gert-Jan Smeekens	Raymond Vingerhoeds
Chloe Vogelaar	Nico Zaal	

Joker

Paul Boeren	Kees van Dongen	Marc Ermes
Ruud Fontaine	Simon den Hengst	Arjan Kuijten

Uitslagen

Rens Oomen	- Marc Naalden	1-0
Rob van Berkel	- Bas Beijer	½-½
Carlos Hemmers	- Jasper Willeboordse	½-½
Philippe Blankert	- Leo Schuring	1-0
Willem van der Linden	- Bibi Nooren	½-½
Bas Ligtenberg	- Jo Godderij	½-½
Michiel Stafleu	- Rob van Esch	0-1
Roy van Stralen	- Gert Vogelaar	1-0
Kees Ooms	- Frank Creuels	1-0
Sjoerd van Gaal	- Hoang Nguyen	½-½
Ramon Kok	- Zef Hendriks	1-0
Charles de Rijk	- Karoly Kapitany	½-½
Peter Severeijnen	- Kees de Leeuw	½-½
Janleendert Dogterom	- Alex Crane	½-½
Ricky van Loon	- Tomasz Brzezinski	0-1
Gerjos Dielissen	- Hans Korsse	½-½
Ron Graumans	- Yannick Kalle	1-0
Pepijn Stokkermans	- Ron Brink	0-1
Jeffrey Klaassen	- Gerard Goverde	1-0
Joris Nijenhuis	- Wim de Laat	0-1
Jan de Gardeijn	- Norbert Kalker	½-½
Rob de Ruyter	- Guus Reisdorf	½-½
Tanis de Groot	- Frank Vermetten	0-1
Pieter de Jonge	- Lucas Renders	1-0
Pouyan Nasiri	- Quinten Jansen	1-0
Ibrahim Fatooh	- Haridoss Muthukumar	0-1
Bas Schoenmakers	- Lucas van Ham	0-1
Joost Rutten	- Melle Reinsma	½-½ r
Fred Pardoel	- Sriman Muthukumar	1-0 r
Aron Tilborghs	- Leon van Uffelen	0-1 r
Hans Volder	- Gijs Soeteman	1-0 r
Mehmet Sikrak	- Matthijs Mahu	½-½ r
Victor Hayter	- Denis Okhrimenko	0-1 r

Ronde 20 gespeeld op 02-02-2026

Tijdig afgemeld

Paul Boeren	Willem Boogert	Maurits Creyghton
Hennie Daniëls	Ron van Dijl	Kees van Dongen
Marc Ermes	Mateo Ferrario	Ruud Fontaine
Marc Govers	Ron Graumans	Simon den Hengst
Bouke Jansma	Frank de Jong	Roel Koevoets
Willem van Kooten	Edwin Lessmann	Astrid Martens
Chiel von Meijnenfeldt	Mark Nabbe	Jari Rijnen
André van Rijsbergen	Lars Schrauwen	Gert-Jan Smeekens
Pepijn Stokkermans	Raymond Vingerhoeds	Nico Zaal

Joker

Rob van Esch	Lucas van Ham	Kees Ooms
Guus Reisdorf		

Externe avondcompetitie

Jo Godderij	Carlos Hemmers	Zef Hendriks
Karoly Kapitany	Willem van der Linden	Rens Oomen
Rob de Ruyter	Roy van Stralen	

Uitslagen

Rob van Berkel	- Marc Naalden	1-0
Frank Creuels	- Maarten Seerden	½-½
Jasper Willeboordse	- Michiel Stafleu	½-½
Bibi Nooren	- Bas Beijer	0-1
Hoang Nguyen	- Philippe Blankert	½-½
Charles de Rijk	- Matthijs van Merwijk	0-1
Ramon Kok	- Leo Schuring	½-½
Jan van Roestel	- Joost Rutten	½-½
Gert Vogelaar	- Ron Brink	1-0
Manoj Bhandari	- Sjoerd van Gaal	0-1
Peter Severeijnen	- Janleendert Dogterom	½-½
Kees de Leeuw	- Alex Crane	½-½
Haridoss Muthukumar	- Fred Pardoel	0-1
Gerjos Dielissen	- Jeffrey Klaassen	0-1
Arjan Kuijten	- Jan de Gardeijn	½-½
Hans Korsse	- Konstantin Bondar	0-1
Leon van Uffelen	- Norbert Kalker	1-0
Yannick Kalle	- Hans Volder	½-½
Frank Vermetten	- Andre Daenen	1-0
Denis Okhrimenko	- Nick van den Berg	1-0
Tanis de Groot	- Dirk Gietelink	0-1
Alain Mathieu	- Rinie Meertens	0-1
Lucas Renders	- Daniël Davidse	0-1
Bas Ligtenberg	- Melle Reinsma	0-1 r
Jeroen Roelvink	- Victor Hayter	0-1 r
Tomasz Brzezinski	- Mehmet Sikrak	0-1 r
Matthijs Mahu	- Gerard Goverde	0-1 r
Wim de Laat	- Aron Tilborghs	1-0 r
Joris Nijenhuis	- Gijs Soeteman	0-1 r
Pieter de Jonge	- Chloe Vogelaar	0-1 r
Sriman Muthukumar	- Ricky van Loon	1-0 r

Ronde 21 gespeeld op 09-02-2026

Afwezig

Sriman Muthukumar

Tijdig afgemeld

Willem Boogert	Maurits Creyghton	Ron van Dijn
Kees van Dongen	Ruud Fontaine	Dirk Gietelink
Marc Govers	Bouke Jansma	Norbert Kalker
Roel Koevoets	Willem van Kooten	Hans Korsse
Edwin Lessmann	Astrid Martens	Rinie Meertens
Chiel von Meijenfeldt	Mark Nabbe	Jari Rijnen
Lars Schrauwen	Maarten Seerden	Peter Severeijnen
Gert-Jan Smeekens	Leon van Uffelen	Frank Vermetten
Raymond Vingerhoeds	Gert Vogelaar	Nico Zaal

Joker

Gerjos Dielissen	Rob van Esch	Sjoerd van Gaal
Lucas van Ham	Marc Naalden	

Uitslagen

Bas Beijer	- Rens Oomen	1-0
Matthijs van Merwijk	- Rob van Berkel	0-1
Bibi Nooren	- Hoang Nguyen	1-0
Frank de Jong	- Carlos Hemmers	½-½
Philippe Blankert	- Michiel Stafleu	1-0
Willem van der Linden	- Jasper Willeboordse	½-½
Jo Godderij	- Roy van Stralen	1-0
Joost Rutten	- Leo Schuring	½-½
Karoly Kapitany	- Hennie Daniëls	0-1
Zef Hendriks	- Kees Ooms	0-1
Charles de Rijk	- Jan van Roestel	0-1
Paul Boeren	- Frank Creuels	½-½
Alex Crane	- Bas Ligtenberg	½-½
André van Rijsbergen	- Jeroen Roelvink	0-1
Tomasz Brzezinski	- Pepijn Stokkermans	0-1
Jeffrey Klaassen	- Marc Ermes	1-0
Janleendert Dogterom	- Kees de Leeuw	½-½
Konstantin Bondar	- Arjan Kuijten	½-½
Jan de Gardeijn	- Ron Graumans	0-1
Gerard Goverde	- Guus Reisdorf	½-½
Wim de Laat	- Yannick Kalle	1-0
Pieter de Jonge	- Manoj Bhandari	0-1
Ron Brink	- Hans Volder	½-½
Nick van den Berg	- Tanis de Groot	1-0
Haridoss Muthukumar	- Denis Okhrimenko	0-1
Sander de Kok	- Pouyan Nasiri	1-0
Lucas Renders	- Alain Mathieu	1-0
Ricky van Loon	- Joris Nijenhuis	1-0
Melle Reinsma	- Ramon Kok	½-½ r
Fred Pardoel	- Mehmet Sikrak	0-1 r
Simon den Hengst	- Mateo Ferrario	1-0 r
Rob de Ruyter	- Chloe Vogelaar	1-0 r
Victor Hayter	- Andre Daenen	0-1 r
Matthijs Mahu	- Aron Tilborghs	1-0 r
Gijs Soeteman	- Daniël Davidse	0-1 r

Zelfs de koplopers blunderen heen en weer: partijverslag Rob van Berkel – Bas Beijer

Wit: Rob van Berkel (1991)

Zwart: Bas Beijer (1912)

Datum: 26-01-2026

Ik bereid niet vaak voor, maar toch, aangezien ik deze middag vrij was, ging ik er toch aan geloven. Ik heb eenmalig eerder tegen Rob met de zwarte stukken gespeeld, wat tot een grand-prix ontwikkelde (helaas verloren). Dus, deze zettenvolgorde had ik voorbereid, samen met de Alapin. Aangezien ik die simultaan tegen me kreeg afgelopen jaar en nog een gehele andere zet om meteen uit Rob zijn preparatie te gaan. Misschien was dit een betere keuze geweest, waar ik al na slechts twee zetten achterkwam.

De pot begon met **1. e4 c5**, Siciliaans natuurlijk, een beetje ambitie tonen als een van de jongeren in de groep. Toen al kwam de verrassing, hetgeen dat Rens en Rob samen op donderdag tegen mij hebben voorbereid (ik voel me vereerd 😊).

2. a3?! Niet bij definitie een slechte zet, maar zwart staat met correct spel zeker niet slechter. Ik ben bekend met de lijn van 2. ... Pc6 3. b4 cxb4 4. axb4 Pxb4 5. c3 Pc6 6. d4, maar toch, je geeft het centrum en om het idee van b4 te voorkomen, speelde ik **2. ... g6**. Hierop volgde al snel **3. Lc4 Lg7 4. Pc3 Pc6 5. d3**.

Aan mij nu de keuze op te bouwen met Δ e6, Pge7 en d5 of Δ d6, Pf6 en Ld7. Ik was gegaan met **5. ... e6**, simpelweg omdat ik deze opzet vaker speel, de computer vind ook beiden zetten helemaal prima.

Ontwikkeling volgt met **6. Pge2 Pge7 7. Lg5**. Aangezien Rob hier nog steeds speelde zonder na te denken, speelde ik **7. ... f6** om hem uit zijn preparatie te halen. Ik vermoedde dat 7. ... h6 beter was, maar toch na 8. Lh4 g5 9. Lg3 d5 10. exd5 exd5 11. La2 (11. Lb5 simpelweg 11. ... O-O of f5!) O-O, zag iets in de geest van 12. h4 of O-O gevolgd door f4 er al dreigend uit.



Figuur 1: zet 7 voor zwart

De partij hervatte met **8. Lh4 d5 9. exd5 exd5 10. La2**. Aangezien de pion op d5 potentieel zwak kon zijn na 11. Pf4, besloot ik hier de preventieve **10. ... Le6** te spelen. Op 11. Pf4 volgt nu Lf7 en na O-O heb ik een solide stelling om vanuit daar verder te spelen.

11. Lg3 a6?! Een simpelweg te passieve zet van mij, veel beter was 11. ... O-O en op 12. Pb5 zie je een loze dreiging door Da5+ Pec3 f5 te spelen met de dreiging van f6.

12. Dd2, met het idee lang te rokeren, dacht ik, maar na **12. ... O-O 13. De3**, verloor ik plots een pion. Om nog wat activiteit te krijgen, besloot ik **13. ... Pe5** te spelen en nu pakte Rob de pion niet, maar ging terug met **14. Dd2**. Ik weet niet wat voor spoken hij precies zag, maar na 14. Dxc5

Tc8 15. Db4 Dd7 gevolgd door P7c6, staat wit simpelweg beter aangezien hij gewoon kan reageren met Db6 en dus een gezond pionnetje voorstaat.

Ik vervolgde met **14. ... Lf7** en hierop reageerde Rob met **15. h4?**, een fout volgens de computer, want na 15 ... Pf5 16. O-o-O Pxd3 17. fxd3 f5 heb ik het loperpaar en sterke controle over de donkere velden. Echter voelde dit niet echt aan als een voordeel voor mij en besloot ik **15. ... b5** te spelen met het idee een aanval te beginnen mocht hij lang rokeren.

16. Lf4, dit is simpelweg een loze dreiging, want na **16. ... Pf5** is er geen dreiging van Lh6 en mijn paarden worden actiever. **17. O-o-O** en hier bevonden we ons in een kritieke stelling.



Figuur 2, stelling na 17. O-o-O

Hoe moet ik hier verder? 17. ... b4 is heel aantrekkelijk en in elk potje snelschaak, had ik het waarschijnlijk ook gespeeld. Na 18. axb4 cxb4 19. Pa4 Da5 20. b3 (20. Lb3 Le8!), sta ik overduidelijk beter, maar ik zocht voor nog iets beters, want Rob moest mat in mijn opinie. Dan kan je ook nog 17. ... Pg4 spelen, maar dit voelde als een loze dreiging na Tdfl en f3 komt met een aanval op de koningsvleugel. Dus ik ging voor de derde optie van de computer met **17. ... Tc8**, een solide zet en de optie van b4 houd ik open om misschien later te spelen.

18. Kb1 en nu weer, 18. ... b4! Is gewoon bijna winnend en ook de logische zet, maar toch speel ik het weer niet en ga in plaats daarvan voor het d4-veld met **18. ... Pc6**, aangezien ik bang was voor 18. d4. Deze zet verspilt mijn complete voordeel en Rob ziet dan ook zijn moment voor simplificatie, door **19. g4!** te spelen.

Na **19. ... Pfd4 20. Pxd4 Pxd4 21. Pe2** kan je dag tegen mijn aanval zeggen en gaan we richting het eindspel.

Voor mijn gevoel zag 21. ... Pxe2 22. Dxe2 Te8 23. Df3 c4 er niet te best uit aangezien mijn aanval te sloom is en hopen op 24. dxc4 bxc4 doen wij niet aan. Dus ik besloot te manoeuvreren met **21. ... Pf3 22. De3 Pe5 23. Dg3 Te8 24. Pc4** en nu speelde ik de zet, maar veel en dan ook veel te laat, **24. ... b4**.



Figuur 3, na 24. ... b4

Dit is niet zo sterk als voorheen. Na **25. axb4 cxb4 26. Pa4** heb ik geen 26. ... Da5 dankzij 27. Lb3 en door mijn zet 23. ... Te8 is 27. ... Le8 niet mogelijk, maar zelfs dan is er nog 28. d4! En wit komt er redelijk uit, als het niet beter is. Ik dacht dat mijn dame op c6 het best gecentraliseerd stond en vandaar **26. ... Dc7 27. Lb3 d4 28. Tc1 Dc6**. Het is moeilijk in te zien of 27. ... d4 een goede of slechte zet is, zo bouw ik mijn loper op g7 nog meer in, maar ik heb misschien de mogelijkheid Lxb3 te spelen gevolgd door mijn dame op de a2-g8 diagonaal.

29. The1 Pd7 30. f3 Db5 31. Ted1?, dit is misschien het laatste moment om toe te slaan in het middenspel. Intuïtief klopt deze zet gewoon niet, maar om de reden uit te vinden in met nog maar 10 minuten op de klok en nog een lange pot voor de boeg is redelijk ingewikkeld. Ik speelde redelijk snel **31. ... Pc5**, wat meteen tot een remisestelling leidt door af te ruilen.



Figuur 4, na 31. Ted1?

Toch, in figuur 4 hierboven had ik 31. ... g5! moeten vinden. Na 32. hxg5 fxg5 33. Ld6 Lxb3 34. cxb3 Txc1+ 35. Kxc1 (35. Txc1 Dxd3+) Dd5 sta ik veel beter.

Mijn zet leidde dan ook al tot de geforceerde lijn:

32. Pxc5 Dxc5 33. La4 Te2 34. Te1 Txe1 35. Dxe1 Dd5 36. Lb3 Dxf3 37. Lxf7+ Kxf7+ 38. Ld6 Dxc4 39. Dxb4 Te8 40. Db7+ Kg8 41. Dxa6. Dat geeft de volgende stelling:



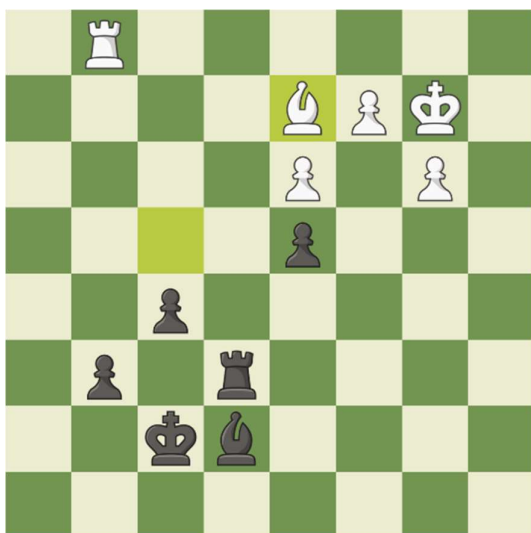
Figuur 5, na zet 41

Ook ik ging de fout in waardoor ik onder curatelen kwam te staan. In de positie van figuur 5, besloot ik **41. ... f5** te spelen. Een kleine voetnoot is wel dat ik sinds zet 35 o.i.d. op increment zit te spelen. Mijn zet kan worden afgestraft door 42. Dc4+ Kh8 en 43. b4 te spelen. Echter, Rob ging voor de dameruil met de volgende zetten:

42. Dc4+ Kh8 43. Df7 De2 44. h5 De8 45. hxg6 Dxc6 46. Dxc6 hxg6 47 Tg1.

46. Dc7 en de dames op het bord houden, was beter geweest voor wit, hoewel zwart ook zijn trukendoos kan gebruiken dan.

Het eindspel dat hier ontstond is redelijk dynamisch wegens de twee mobiele vrijpionnen aan de koningsvleugel voor zwart en de ietwat minder mobiele pionnen aan de damesvleugel voor wit. Intuïtie gaf mij het gevoel een beter eindspel te hebben, wat ook wel juist is, zwart is makkelijker te spelen dan wit, maar ja, met 1 minuut op de klok? Het eerste belangrijke moment in het eindspel ontstond na **47. ... Te6 48. Lf4 Kg8 49. Kc1 Kf7 50. Kd2 Tb6 51. b3 Lf6 52. Kc1 Te6 53. Kb2 Le7 54. Ld2?**



Figuur 6, na 54. Ld2

Hier kan ik gewoon mijn pion doordrukken met 54. ... g5!, want na 55. Lxg5 Tg6 wint zwart de kwaliteit en vanaf hier raad ik aan de partij op een bord te zetten en na elke zet met een vraagteken zelf proberen de winst te vinden voor beide kanten, leuke opgaven 😊. Echter, ik speelde **54. ... Te2 55. Kc1 Tf2?**. Met mijn toren op de f-lijn gaan, geeft wit de kans zijn b-pion snel naar voren te lanceren.

56. b4 f4 57. b5 Kf6 58. b6 Ld6 59. b7 Th2 60. Te1?, nog een game-changing fout. Triviaal was 60. Kd1 om je koning dichterbij de pionnen te brengen, nu wint 60. ... Th7! En na 61. Te4 g5! 62. Txd4 Le5 63. Te4 Txc7, staat zwart gewonnen.

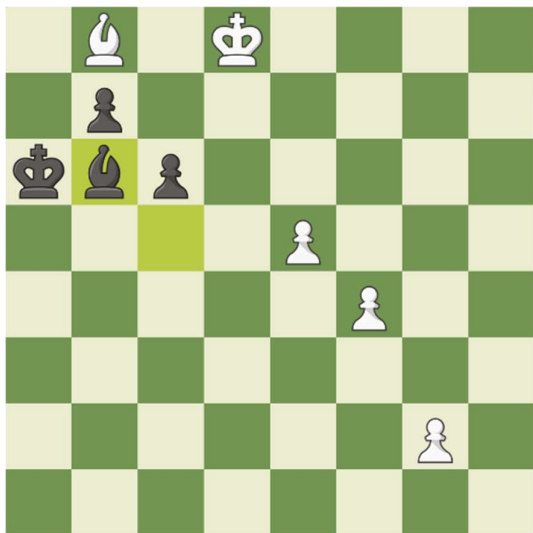
Echter, dat zag ik niet en na **60. ... Th8 61. Te4 f3 62. Kd1?**, had ik nog een kans door 62. ... g5 te spelen. 63. Ke1 is niet mogelijk wegens 63. ... Lg3+, 63. Txd4 verliest wegens 63. ... Th1+ 64. Le1 f2!. Het beste is dan 63. Le1, maar dan heeft zwart 63. ... Th1 met de dreiging f2. Na 64. Kd2 Th2+ 65. Kd1 f2!

Shocking, maar ook dat had ik niet gezien, of nouja, niet naar gekeken in mijn geringe tijd en ik speelde **62. ... Th1+ 63. Te1 Txe1+ 64. Lxe1 Kf5 65. Lf2 Le5?**

Jaja, ook ik blunder nog gigantisch in deze pot, door simpelweg een geheel tempo te verliezen, correct was de gelijke 65. ... Lb8, want na **66. Lxd4**, is er de dreiging van La7, dus **66. ... Lb8** en wit staat gewonnen. Wit moet de koning naar de pionnen aan de koningszijde brengen met 67. Ke1 of de mind-boggling 67. Lh8/Lg7. Als jij je afvraagt, wat doet dat? Nou, het bereid 68. d4 voor gevolgd door 69. Le5. Toch, als dit gespeeld was, had ik Rob moeten controleren op een apparaatje ergens.

De zet **67. Be3**, zette het spel weer remise en dat zouden toch wel alle plottwists zijn? Nee, want na **67. ... g5 68. Ke1 g4 69. Kf1 g3 70. c4 Kg4 71. c5 Kh3 72. Lg1 Le5?**. Stond wit nogmaals gewonnen.

73. d4 is correct en na **73. ... g2+**, 74. Kf2 was een must om te winnen. Echter, Rob speelde met zijn 10 minuten nog op de klok toch extreem snel **74. Ke1**, en we besloten op remise na repetitie met **Lg3+ 75. Kd2 Lf4+ 76. Ke1 Lg3+ 77. Kd2 Lf4+ 78. Ke1 Lg3+ 1/2-1/2**. Toch wil ik aan Rob dan de tip geven in zo een eindspel iets langer proberen na te denken, hoewel ik het waardeer niet verloren te hebben.



Figuur 7, eindstelling d.m.v. repetitie

Er was voor mij de mogelijkheid om na 77. Kd2 voor 77. ... f2 78. Lxf2 Lxf2 79. b8=Q g1=Q te gaan, maar ja, wit heeft twee pionnen en ik zal dat nooit winnen. Ook op 77. ... Lf4+ kon wit doorgaan met 78. Kd3 Kg3 79. d5 f2 80. Lxf2+ Kxf2 81. d6 g1=Q 82. b8=Q met ook een remisestelling.

Een redelijk enerverend potje al zeg ik het zelf met een tal aan fouten van beiden kanten, dus iedereen op de club is zeker te verslaan. En mocht je een tip hebben hoe ik kan verbeteren, laat het me zeker weten!!

Bas Beijer

Stand interne competitie na ronde 21

nr		pt	pa	knsb	tpr	w	z	g	r	v	wp	sb	na	ta	jo	ex	eb	gt	+	ep
1	Bas Beijer	84	18	1926	2166	9	9	12	4	2	392	576	0	0	2	1	0	0	0	10
2	Rob van Berkel	83	21	1963	2126	10	11	12	7	2	420	571	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Willem van der Linden	79	19	1872	2067	10	9	9	8	2	387	481	0	0	0	2	0	0	0	8
4	Bibi Nooren	78	20	1945	2045	10	10	11	5	4	402	540	0	0	0	1	0	0	0	4
5	Rens Oomen	77	19	1987	2095	10	9	8	9	2	419	514	0	0	0	2	0	0	0	8
6	Carlos Hemmers	75	18	1938	2025	8	10	6	11	1	364	436	0	0	1	2	0	0	0	11
7	Marc Naalden	73	19	1941	2061	9	10	10	4	5	392	428	0	0	2	0	0	0	0	6
8	Rob van Esch	73	18	1910	1983	8	10	8	7	3	347	423	0	0	3	0	0	0	0	9
9	Jasper Willeboordse	71	19	1902	1985	9	10	6	11	2	407	475	0	0	2	0	0	0	0	6
10	Hoang Nguyen	69	21	1793	1866	10	11	9	6	6	383	393	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Melle Reinsma	69	21	1860	1834	11	10	8	8	5	345	375	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Michiel Stafleu	69	17	1841	1966	8	9	7	5	5	338	355	0	0	2	2	0	0	0	14
13	Jan van Roestel	69	19	1839	1892	9	10	7	8	4	337	375	0	0	2	0	0	0	0	6
14	Ramon Kok	69	18	1827	1847	9	9	8	4	6	327	310	0	0	1	2	0	0	0	11
15	Jo Godderij	69	15	1898	1891	8	7	4	10	1	265	316	0	1	3	2	0	0	0	18
16	Kees Ooms	67	20	1839	1924	9	11	9	4	7	386	380	0	0	1	0	0	0	0	3
17	Sjoerd van Gaal	67	18	1782	1816	10	8	7	6	5	326	329	0	0	3	0	0	0	0	9
18	Leo Schuring	67	16	1863	1935	8	8	6	8	2	289	361	0	2	3	0	0	0	0	11
19	Joost Rutten	66	15	1873	1935	7	8	4	10	1	274	309	0	2	3	1	0	0	0	15
20	Karoly Kapitany	66	15	1729	1756	7	8	5	5	5	239	211	0	0	3	3	0	0	0	21
21	Kees de Leeuw	65	19	1710	1762	9	10	4	11	4	335	300	0	0	1	0	0	1	0	8
22	Alex Crane	65	21	1762	1750	10	11	5	12	4	327	316	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Charles de Rijk	65	19	1811	1834	10	9	7	6	6	317	312	0	0	2	0	0	0	0	6
24	Janleendert Dogterom	65	17	1673	1793	9	8	3	11	3	306	305	0	0	2	2	0	0	0	14
25	Jeffrey Klaassen	65	11	1400	1898	6	5	11	0	0	92	184	0	0	0	0	0	0	10	10
26	Bas Ligtenberg	64	18	1739	1735	9	9	6	5	7	335	265	0	0	0	3	0	0	0	12
27	Zef Hendriks	64	15	1758	1899	7	8	7	3	5	273	276	0	2	3	1	0	0	0	15
28	Roy van Stralen	64	15	1824	1783	7	8	7	1	7	271	235	0	0	2	3	0	0	1	19
29	Frank Creuels	63	19	1763	1818	9	10	6	7	6	304	315	0	0	2	0	0	0	0	6
30	Paul Boeren	63	17	1767	1841	9	8	7	4	6	298	276	0	1	3	0	0	0	0	10
31	Kees van Dongen	63	15	1783	1815	8	7	1	14	0	265	281	0	2	3	0	0	1	0	16
32	Ron Graumans	62	16	1661	1729	8	8	7	2	7	272	242	0	1	3	1	0	0	0	14
33	Rob de Ruyter	62	17	1499	1536	9	8	6	3	8	254	161	0	0	1	3	0	0	0	15
34	Konstantin Bondar	62	17	1490	1494	9	8	7	4	6	218	191	1	0	3	0	0	0	0	9
35	Arjan Kuijten	61	18	1690	1731	9	9	2	13	3	328	300	0	0	3	0	0	0	0	9
36	Peter Severeijnen	61	15	1805	1805	8	7	5	7	3	262	258	0	3	3	0	0	0	0	12
37	Simon den Hengst	61	17	1684	1684	9	8	4	9	4	261	229	0	1	3	0	0	0	0	10
38	Leon van Uffelen	61	14	1637	1655	7	7	7	3	4	209	244	0	4	3	0	0	0	0	13
39	Wim de Laat	61	13	1594	1639	7	6	6	5	2	169	214	0	5	3	0	0	0	0	14
40	Guus Reisdorf	59	18	1517	1560	9	9	4	8	6	288	236	0	0	3	0	0	0	0	9
41	Jan de Gardeijn	59	20	1557	1524	11	9	6	6	8	287	250	0	0	1	0	0	0	0	3

nr		pt	pa	knsb	tpr	w	z	g	r	v	wp	sb	na	ta	jo	ex	eb	gt	+	ep
42	Gerard Goverde	59	19	1602	1516	10	9	6	5	8	279	198	0	0	2	0	0	0	0	6
43	Marc Ermes	59	13	1727	1752	6	7	3	4	6	246	156	0	1	3	4	0	0	0	26
44	Mateo Ferrario	59	15	1504	1689	7	8	8	0	7	226	208	0	3	3	0	0	0	0	12
45	Mehmet Sikrak	59	15	1485	1582	7	8	7	2	6	214	193	0	3	3	0	0	0	0	12
46	Hans Volder	57	18	1547	1517	9	9	5	5	8	291	200	0	0	3	0	0	0	0	9
47	Gerjos Dielissen	57	18	1665	1626	10	8	5	5	8	289	207	0	0	3	0	0	0	0	9
48	Ron Brink	57	19	1506	1467	10	9	7	2	10	281	208	0	0	2	0	0	0	0	6
49	Norbert Kalker	57	17	1589	1582	8	9	6	3	8	257	204	0	1	3	0	0	0	0	10
50	Maarten Seerden	57	11	1913	1966	6	5	6	3	2	198	259	0	7	3	0	0	0	0	16
51	Hennie Daniëls	57	9	1872	2004	4	5	6	3	0	138	226	0	9	3	0	0	0	0	18
52	Yannick Kalle	55	20	1517	1577	10	10	6	4	10	336	235	0	0	1	0	0	0	0	3
53	Matthijs Mahu	55	20	1400	1413	11	9	6	4	10	278	203	0	0	1	0	0	0	0	3
54	Fred Pardoel	55	11	1729	1726	6	5	5	4	2	178	200	0	7	3	0	0	0	0	16
55	Frank de Jong	55	10	1894	1905	6	4	5	4	1	164	207	0	8	3	0	0	0	0	17
56	Aron Tilborghs	53	20	1400	1397	9	11	7	1	12	280	191	0	0	1	0	0	0	0	3
57	Pepijn Stokkermans	53	15	1613	1640	8	7	4	5	6	258	212	0	3	3	0	0	0	0	12
58	Hans Korsse	53	15	1667	1588	8	7	3	7	5	252	204	0	3	3	0	0	0	0	12
59	Gijs Soeteman	53	20	1400	1354	11	9	7	1	12	243	147	0	0	1	0	0	0	0	3
60	Jari Rijnen	53	11	1924	1931	6	5	5	3	3	219	257	0	7	3	0	0	0	0	16
61	Matthijs van Merwijk	53	8	1903	2038	6	2	6	1	1	127	182	0	10	3	0	0	0	0	19
62	Denis Okhrimenko	53	11	1400	1434	5	6	7	0	4	103	118	2	0	3	0	0	0	5	14
63	Frank Vermetten	51	12	1550	1500	5	7	5	2	5	146	127	0	6	3	0	0	0	0	15
64	Ricky van Loon	51	11	1400	1372	6	5	6	0	5	113	104	0	0	3	0	0	0	7	16
65	Andre Daenen	50	16	1389	1370	7	9	5	2	9	204	121	1	1	3	0	0	0	0	10
66	Sriman Muthukumar	50	18	1365	1344	10	8	5	3	10	201	123	1	0	2	0	0	0	0	6
67	Tomasz Brzezinski	50	12	1729	1593	6	6	5	2	5	163	135	1	5	3	0	0	0	0	14
68	Haridoss Muthukumar	49	14	1400	1324	7	7	7	0	7	125	70	0	0	0	0	0	0	7	7
69	Joris Nijenhuis	47	21	1396	1368	10	11	6	1	14	322	154	0	0	0	0	0	0	0	0
70	Nick van den Berg	47	15	1505	1405	7	8	3	4	8	216	125	0	3	3	0	0	0	0	12
71	Gert Vogelaar	47	10	1842	1773	5	5	4	2	4	157	138	0	8	3	0	0	0	0	17
72	Manoj Bhandari	47	11	1549	1505	6	5	5	0	6	149	84	0	7	3	0	0	0	0	16
73	Bouke Jansma	47	9	1716	1751	4	5	4	2	3	148	153	0	9	3	0	0	0	0	18
74	Roel Koevoets	47	11	1588	1483	6	5	5	0	6	138	88	0	7	3	0	0	0	0	16
75	Dirk Gietelink	47	11	1497	1414	5	6	4	0	7	133	76	0	6	3	0	0	1	0	20
76	Raymond Vingerhoeds	47	10	1639	1560	5	5	4	2	4	127	83	0	8	3	0	0	0	0	17
77	Chloe Vogelaar	45	17	1400	1244	7	10	4	1	12	219	82	0	1	3	0	0	0	0	10
78	Jeroen Roelvink	45	10	1759	1503	5	5	4	1	5	139	85	0	8	3	0	0	0	0	17
79	Victor Hayter	44	13	1400	1322	7	6	5	1	7	140	107	1	0	1	0	0	0	6	9
80	Tanis de Groot	43	17	1332	1261	8	9	4	0	13	216	108	0	1	3	0	0	0	0	10
81	Astrid Martens	43	7	1670	1752	3	4	3	2	2	113	115	0	11	3	0	0	0	0	20
82	Ron van Dijk	43	7	1552	1606	3	4	2	4	1	101	108	0	10	3	0	0	0	1	20
83	Lars Schrauwen	43	7	1510	1501	4	3	4	0	3	64	52	0	10	3	0	0	0	1	20

nr		pt	pa	knsb	tpr	w	z	g	r	v	wp	sb	na	ta	jo	ex	eb	gt	+	ep
84	Pieter de Jonge	42	18	1400	1158	10	8	4	0	14	212	58	1	0	1	0	0	1	0	8
85	André van Rijsbergen	41	14	1449	1348	8	6	3	1	10	182	90	0	4	3	0	0	0	0	13
86	Rinie Meertens	41	11	1422	1340	6	5	3	1	7	140	46	0	7	3	0	0	0	0	16
87	Alain Mathieu	39	12	1303	1194	6	6	2	0	10	158	48	0	5	3	0	0	1	0	19
88	Edwin Lessmann	39	6	1769	1804	3	3	2	2	2	103	86	0	12	3	0	0	0	0	21
89	Lucas Renders	38	8	1400	1206	4	4	3	0	5	60	8	1	2	3	0	0	0	7	18
90	Lucas van Ham	35	2	1400	1608	0	2	2	0	0	2	4	0	0	3	0	0	0	16	25
91	Marc Govers	34	5	1913	1989	3	2	3	0	2	111	122	0	3	3	0	0	0	5	17
92	Gert-Jan Smeekens	33	3	1557	1566	1	2	1	1	1	50	43	0	13	3	0	0	0	2	24
93	Maurits Creyghton	33	2	1666	1717	0	2	1	1	0	26	40	0	16	3	0	0	0	0	25
94	Willem Boogert	33	2	1724	1741	1	1	1	1	0	22	22	0	16	3	0	0	0	0	25
95	Philippe Blankert	31	5	1937	2187	3	2	4	1	0	99	174	0	0	1	0	0	0	5	8
96	Daniël Davidse	29	2	1400	1665	0	2	2	0	0	21	42	0	0	0	0	0	0	19	19
97	Nico Zaal	27	4	1427	1079	2	2	0	0	4	42	0	0	14	3	0	0	0	0	23
98	Mark Nabbe	27	1	1508	1467	0	1	0	0	1	13	0	0	17	3	0	0	0	0	26
99	Chiel von Meijenfeldt	27	0	1785	1785	0	0	0	0	0	0	0	0	18	3	0	0	0	0	27
100	Willem van Kooten	27	0	1673	1673	0	0	0	0	0	0	0	0	18	3	0	0	0	0	27
101	Ruud Fontaine	26	8	1400	938	4	4	0	0	8	76	0	1	2	3	0	0	0	7	18
102	Sander de Kok	25	1	1400	1604	1	0	1	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	20	20
103	Pouyan Nasiri	24	2	0	1400	1	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	18	18

pt	Punten voor de competitierangorde
pa	Het aantal gespeelde partijen in dit seizoen
knsb	De laatste KNSB rating
tpr	De Tpr over dit seizoen t.o.v. de KNSB rating van 1 augustus
w	Wit
z	Zwart
g	Gewonnen partijen
r	Remise partijen
v	Verloren partijen
wp	Buchholz of weerstandspunten
sb	Sonneborn-Berger punten
na	Niet afgemeld
ta	Tijdig afgemeld
jo	Joker
ex	Externe partij
eb	Externe Beker partij
gt	Geen tegenstander
+	Plus punten gegeven door de competitieleider
ep	De som van bovenstaande extra - compensatie - punten

Verlate publicatie: Rob van Berkel algeheel herfst- / winterkampioen

Per abuis is dit artikel niet gepubliceerd in het vorige clubblad. Daarom hierbij alsnog. Ere wie ere toekomt.

Op een ronde na is de helft van de interne competitie gespeeld. In iedere groep is er een speler die zich herfst- / winterkampioen mag noemen. Of zij ook de kampioenen zullen worden van hun groep is nog te vroeg om te voorspellen. Er zijn nog 17 ronden te gaan en dan kan er nog veel gebeuren.

Winnaar groep 1: Rob van Berkel

Winnaar groep 2: Zef Hendriks

Winnaar groep 3: Janleendert Dogterom

Winnaar groep 4: Guus Reisdorf (148 wp) en Aron Tilborghs (131 wp)

Groep 1

Rob van Berkel heeft de scepter overgenomen van Bas Beijer. De eerste heeft twee overwinningen en een remise behaald en komt daardoor aan de leiding. De nummers twee, gedeeld, zijn Bas Beijer en Rens Oomen. De eerste heeft alle drie de resultaten behaald: een zege, een draw en een verlies en komt nu dus drie punten achter Rob te staan. Rens heeft een winst en twee remises bij kunnen schrijven en helaas is hij afgeweken van zijn patroon: winnen – remise-winnen-remise enzovoorts. Willem van der Linden is een plaatsje gestegen na twee zeges en een nederlaag. Mede dankzij een klein miniatuurtje tegen Marc Govers (ongeveer 20 zetten) heeft hij slechts twee punten moeten inleveren ten opzichte van Rob. Stiekem is Carlos Hemmers de top 5 binnengeslopen. Middels twee puntendingen en een winst komt hij tot zijn resultaat. Dit alles gaat ten koste van Marc Naalden die net uit de top 5 is gestoten vanwege tweemaal verlies en een winst.

De top 5 is als volgt:

1. Rob van Berkel	63 punten	
2. Rens Oomen	60 punten	wp 226
3. Bas Beijer	60 punten	wp 204
4. Willem van der Linden	58 punten	
5. Carlos Hemmers	56 punten	

Groep 2

Zef Hendriks is zichzelf aan het overtreffen en dat resulteert in voorlopig een eerste plek in zijn groep. Twee punten voorsprong heeft hij gepakt op de nummer twee. Middels zeges op Frank de Jong (is door de vlag gegaan?) en Marc Naalden (die een blunder heeft begaan) en een remise tegen Rens Oomen kroont hij zichzelf als de nummer 1. Melle Reinsma is als een komeet bezig en menigeen zal rekening met hem moeten gaan houden in de toekomst. Zijn huidige rating, 1865 per 1 december 2025, is enorm gestegen en daarmee dus ook zijn schaakkwaliteit. Hij blijft in het kielzog van Zef omdat de jeugdspeler drie overwinningen op rij heeft geboekt en wel tegen Simon den Hengst, Hoang Nguyen en Nick van den Berg (beker). Op gepaste afstand van de nummers 1 en 2 staan vier spelers die een gat van zes punten op de koploper zullen moeten overbruggen. Hoang en Karoly hebben een flinke optater te incasseren gekregen, want beiden verloren tweemaal. De eerste heeft wel een keer gewonnen en de tweede heeft eenmaal geremiseerd. Sjoerd heeft zichzelf de laatste drie ronden stevig beloond door twee zeges (Gerjos Dielissen en Karoly) en remise tegen Jasper Willeboordse. Slechts eenmaal van zijn twaalf gespeelde partijen heeft Kees weten te winnen. Alle andere gespeelde partijen zijn in een draw geëindigd en dan wordt het zaak om te gaan winnen om Zef van de troon te stoten.

De top 6 is als volgt:

1. Zef Hendriks	55 punten	
2. Melle Reinsma	53 punten	
3. Hoang Nguyen	49 punten	wp 213
4. Sjoerd van Gaal	49 punten	wp 171
5. Kees van Dongen	49 punten	wp 162
6. Karoly Kapitany	49 punten	wp 146

Groep 3

Een straatlengte voorsprong heeft Janleendert Dogterom genomen op zijn naaste concurrenten. Een gat van zes punten heeft hij ondertussen geslagen maar deze kan ook weer als sneeuw voor de zon verdwijnen. Hij is niet eenvoudig te verslaan en menigeen moet zijn uiterste best doen om van hem te winnen. Arjan Kuijten is in een strijd verwickeld met Kees van Dongen. Beiden hebben nu elfmaal (!!!!!) een remise behaald. Echter aan het "remise-schuiven" van Arjan is een einde gekomen en dat komt door Paul Boeren die hem het bos in heeft gestuurd en is daardoor de weg kwijtgeraakt. De op leeftijd zijnde Jan de Gardeijn is het beste schaak uit zichzelf aan het halen en gaat een gooi doen naar de eerste plek. In de laatste drie ronden heeft hij dertien punten bijeen gesprokkeld en dan gaat het hard naar boven. Norbert Kalker heeft veel averij opgelopen, want hij heeft tweemaal verloren en daar staat slechts een overwinning tegen over. Raymond Vingerhoeds is hetzelfde overkomen als Norbert: twee nederlagen en een overwinning.

De top 5 is als volgt:

1. Janleendert Dogterom	49 punten	
2. Arjan Kuijten	43 punten	wp 198
3. Jan de Gardeijn	43 punten	wp 144
4. Norbert Kalker	43 punten	wp 122
5. Raymond Vingerhoeds	41 punten	

Groep 4

Guus Reisdorf staat weliswaar op gelijke hoogte met Aron Tilborghs, maar op weerstandpunten staat hij echt bovenaan. Guus heeft eenmaal verloren, een remise en een joker bij zijn puntentelling kunnen toevoegen. Maar het meest in het oog springende resultaat in deze groep is toch wel di van Aron. Maar liefst drie overwinningen heeft hij geboekt en wel op Haridoss Muthukumar, Matthijs Mahu en Hans Volder. Voorwaar een prachtige opstoot. Yannick Kalle heeft zichzelf in de voet geschoten en zakt een plekje na twee verloren partijen en een puntendeling. Joris Nijenhuis gaat zich roeren in de debatten en heeft door twee zeges en een verliespartij toch de aansluiting weten te bewerkstelligen nar koploper Guus. Van alle drie de mogelijke uitslagen heeft Rob de Ruyter eveneens de aansluiting gevonden en volgt op twee punten. Was hij na ronde 12 nog de fiere leider heeft hij nu ondervonden hoe sterk sommige tegenspelers zijn. Tweemaal een verlies en eenmaal afgemeld duikelt hij van plek 1 naar 6. Hij zal wel weer uit de as herrijzen. Het zal in deze groep wel regelmatig stuivertje wisselen zijn tot aan het einde van het seizoen en dat is niet alleen in deze groep, maar zal ook van toepassing zijn van de andere groepen.

De top 6 is als volgt:

1. Guus Reisdorf	43 punten	wp 148
2. Aron Tilborghs	43 punten	wp 131
3. Yannick Kalle	41 punten	wp 171
4. Joris Nijenhuis	41 punten	wp 96
5. Rob de Ruyter	41 punten	wp 63
6. Mateo Ferrario	41 punten	wp 90

Kees van Dongen

Interne bekercompetitie

Verslag en uitslagen kwartfinales

De bekercompetitie is ondertussen gevorderd tot de halve finales, want alle partijen van de kwartfinales zijn gespeeld in twee keer twee ontmoetingen. Op maandag 26 januari 2026 de eerste twee en op de oorspronkelijke datum, 9 februari 2026, de overige twee.

Heeft Rob van Esch een glazen bol? Het antwoord hierop moet ik schuldig blijven. Voor aanvang van de interne bekercompetitie stelt Rob mij (Kees van Dongen) de vraag: "Stel dat ik de halve finale zal halen, hoe moet dat dan?" Mijn antwoord: "er is altijd een mouw aan te passen." Door het gegeven antwoord gaat hij onbevangen het traject in met de wetenschap dat hij de halve finale wellicht niet zal halen. Dan is er geen probleem en kan hij met een gerust hard richting Australië aan op familiebezoek.

Wat schetst zijn eigen verbazing: hij behaalt de kwartfinale (geplande datum 9 februari 2026) en zit dan in Australië. Geen man over boord, want zijn tegenstander, Michiel Stafleu, heeft er geen bezwaar tegen de partij twee weken eerder te spelen.

Het is een enerverende confrontatie geworden. Rob heeft Michiel in de opening verrast, maar de laatste heeft toch telkens de juiste voortzetting weten te vinden wat wel ten koste is gegaan van pionverlies en dat heeft Rob uiteindelijk de winst opgeleverd.

Sjoerd van Gaal en Hoang Nguyen hebben op voorhand hun voorkeur uitgesproken. "Wat zou het leuk zijn als we tegen elkaar zouden spelen." En verdorie, de loting heeft hen aan elkaar gekoppeld met de wetenschap dat Sjoerd dan wel verplicht is te winnen om de volgende ronde te bereiken.

Ze hebben niet veel voor elkaar onder hoeven te doen. Echter op een zeker moment heeft Hoang een kleine combinatie weten uit te voeren en weet een kwaliteit voor te komen. Bij analyse is gebleken dat het niet had gehoeven. Sjoerd heeft de zet Pf6+ niet gezien, want dan blijft er een eindspel met veel pionnen over waarbij gezegd moet worden dat Sjoerd de overhand heeft gehad op de damevleugel en Hoang op de koningsvleugel. Maar ja zoals het vrienden betaamt is er besloten om er remise van te maken hoewel Hoang de betere papieren heeft in het na kwaliteitswinst ontstane eindspel. Remise is voor de laatste voldoende om naar de halve finales te gaan.

Matthijs van Merwijk heeft een geweldige opgave om te moeten winnen van Rob van Berkel. Voorwaar geen sinecure. Het ratingverschil in januari 2026 is 99 punten en hoeft Rob niet te winnen, maar de rating is per 1 februari 2026 aangepast. Matthijs heeft veel ratingpunten gewonnen en Rob heeft er voor zijn doen veel verloren. Maar goed, het verandert niets voor Matthijs.

Hij heeft van alles geprobeerd om zijn opponent beentje te lichten maar telkens heeft Rob zich goed weten te verdedigen zonder echt in de problemen te komen. Matthijs heeft zichzelf geen beste dienst bewezen door een paard aan de rand (dat is een schand) te posteren. Op zich geen probleem ware het niet dat hij zichzelf in de voet heeft geschoten door het paard te laten vangen middels de pionzet f3 en laat dit nou net een vluchtveld zijn voor het paard. Rob is er als de kippen bij om het geschenk dankbaar aan te nemen. Toen er middels een paardzet van Rob twee pionnen van Matthijs en prise zijn gekomen heeft de laatste de hand gereikt aan Rob ten teken van overgave.

Frank de Jong en Carlos Hemmers hebben het tegen elkaar opgenomen en de eerste is duidelijk van plan geweest om het zijn tegenstander zo moeilijk mogelijk te maken. Een verrassende opening is het doel om Carlos te verrassen.

Een zeer onlogische zet (althans voor leken) door de laatste heeft Frank het idee gegeven dat zijn tegenstander de opening enigszins in de vingers heeft. Toen er weinig te behalen is, hebben de heren besloten het punt te delen. Carlos naar de halve finale vanwege het ratingverschil.

Gespeeld 26 januari 2026

Sjoerd van Gaal (1848)	- Hoang Nguyen (1752)*	½-½
Michiel Stafleu (1847)	- Rob van Esch (1883)	0-1

Gespeeld op 9 februari 2026

Frank de Jong (1894)	- Carlos Hemmers (1938)*	½-½
Matthijs van Merwijk (1903)	- Rob van Berkel (1963)	0-1

** door op basis van ratingverschil*

Op maandag 23 februari 2026 zal de loting plaatsvinden voor de halve finales die gespeeld worden op 9 maart 2026 en ben zelf benieuwd wie tegen wie zal spelen. Voor Hoang zal het niet eenvoudig worden om de finale te kunnen bereiken gezien de overige drie halve finalisten. Maar ja, een foutje is zo maar gemaakt en dan kan de winst voor het grijpen liggen. In ieder geval wens ik de vier overgebleven schakers veel succes.

Kees van Dongen

Aanwezigen interne (beker)competitie

Datum	Totaal	Eigen leden	Externe spelers
08 september 2025	72	72	
15 september 2025	63	63	
22 september 2025	78	70	8
29 september 2025	64	64	
06 oktober 2025	70	67	3
13 oktober 2025	76	76	
20 oktober 2025	70	70	
27 oktober 2025	77	77	
03 november 2025	82	78	4
10 november 2025	87	75	12
17 november 2025	84	82	2
24 november 2025	74	74	
01 december 2025	69	69	
08 december 2025	73	73	
15 december 2025	72	72	
05 januari 2026	52	52	
12 januari 2026	74	74	
19 januari 2026	64	64	
26 januari 2026	67	67	
02 februari 2026	79	71	8
09 februari 2026	71	71	

Interne competitie jeugd

Ronde 14 gespeeld op 06-01-2026

Victor Lazarov	<i>Geen tegenstander</i>	
Jacob Kusters	- Louis de Bruijn	½-½
Tijn Voermans	- Baris Gunay	0-1
Alexander Gacek	- Carolina Kusters	1-0
Evan Philipsen	- Magnus Hayter	0-1
Colin Peters	- Joshua den Hond	1-0
Mila Halters	- Selina Busio	0-1
Mare Poels	- Fedde van Gastel	0-1
Thom Carter	- Casper Lambregts	1-0
Fos van Rhede van der Kloot	- Jax Ducaneaux	1-0
Arda Kavusan	- Gijs Ooms	1-0
Luuk de Bruijn	- Bruno x	0-1
Maxim Ferrario	- Veronica Kusters	1-0
Phoenix Ducaneaux	- Wolf x	½-½

Ronde 15 gespeeld op 13-01-2026

Baris Gunay	<i>Geen tegenstander</i>	
Victor Lazarov	- Joshua den Hond	1-0
DJ van Willigen	- Casper Lambregts	1-0
Almoajed Labash	- Tijn Voermans	1-0
Arda Kavusan	- Yugin Tamilazhahan	0-1
Rhydian Brand	- Gijs Ooms	1-0
Selina Busio	- Mare Poels	0-1
Fos van Rhede van der Kloot	- Jacob Kusters	1-0
Evan Philipsen	- Thom Carter	0-1
Luuk de Bruijn	- Veronica Kusters	½-½
Cihangir Macar Kilic	- Carolina Kusters	½-½
Phoenix Ducaneaux	- Maxim Ferrario	1-0
Tristan Brand	- Colin Peters	0-1
Ernesto Ghazaryan	- Magnus Hayter	0-1
Bruno x	- Wolf x	0-1
Goergia Plinck	- Louis de Bruijn	1-0
Tygo Stakenburg	- Jax Ducaneaux	1-0

Ronde 16 gespeeld op 20-01-2026

Victor Lazarov	- Fos van Rhede van der Kloot	1-0
Casper Lambregts	- Baris Gunay	0-1
Thom Carter	- Magnus Hayter	1-0
Mare Poels	- Colin Peters	0-1
Maxim Ferrario	- Jax Ducaneaux	0-1
Jacob Kusters	- Alexander Gacek	1-0
Rhydian Brand	- Mila Halters	0-1
Gijs Ooms	- Luuk de Bruijn	1-0
Carolina Kusters	- Bruno x	0-1
Tristan Brand	- Joshua den Hond	0-1
Boaz x	- Phoenix Ducaneaux	1-0
Almoajed Labash	- Fedde van Gastel	1-0

Veronica Kusters	- Goergia Plinck	0-1
DJ van Willigen	- Tijn Voermans	1-0
Wolf x	- Yugin Tamilazhahan	0-1
Louis de Bruijn	- Selina Busio	0-1
Tygo Stakenburg	- Evan Philipsen	0-1

Ronde 17 gespeeld op 27-01-2026

Luuk de Bruijn	- Carolina Kusters	0-1
Louis de Bruijn	- Jacob Kusters	1-0
Fos van Rhede van der Kloot	- Evan Philipsen	1-0
Fedde van Gastel	- Magnus Hayter	0-1
Thom Carter	- Victor Lazarov	1-0
Goergia Plinck	- Gijs Ooms	0-1
Baris Gunay	- Tristan Brand	½-½
Selina Busio	- Arda Kavusan	1-0
Bruno x	- Veronica Kusters	½-½
Mila Halters	- Ernesto Ghazaryan	0-1
Wolf x	- Cihangir Macar Kilic	½-½
Colin Peters	- Casper Lambregts	1-0
Tijn Voermans	- Joshua den Hond	0-1
Tygo Stakenburg	- Rhydian Brand	1-0
Alexander Gacek	- Maxim Ferrario	1-0
DJ van Willigen	- Almoajed Labash	0-1

Ronde 18 gespeeld op 03-02-2026

Yugin Tamilazhahan	- Tygo Stakenburg	1-0
Fos van Rhede van der Kloot	- Selina Busio	1-0
Goergia Plinck	- Jacob Kusters	½-½
Jax Ducaneaux	- Mare Poels	0-1
Joshua den Hond	- Evan Philipsen	1-0
Almoajed Labash	- Thom Carter	1-0
Veronica Kusters	- Carolina Kusters	1-0
Gijs Ooms	- Mila Halters	0-1
Ernesto Ghazaryan	- Arda Kavusan	0-1
Maxim Ferrario	- Moaaaz x	0-1
Rhydian Brand	- Alexander Gacek	1-0
Bruno x	- Phoenix Ducaneaux	1-0
Tijn Voermans	- Colin Peters	0-1
Louis de Bruijn	- Luuk de Bruijn	1-0
Casper Lambregts	- Tristan Brand	1-0
Magnus Hayter	- Victor Lazarov	1-0

Stand interne competitie jeugd na ronde 18

nr		pt	pa	w	z	g	r	v	np	wp	sb	gt	ep
1	Thom Carter	15	18	10	8	15	0	3	15	341	566	0	0
2	Magnus Hayter	13.5	17	7	10	13	1	3	13.5	312	465	0	0
3	DJ van Willigen	12.5	15	8	7	12	1	2	12.5	246	409	0	0
4	Victor Lazarov	12.5	17	8	9	11	1	5	11.5	320	377	1	1
5	Colin Peters	11	18	10	8	11	0	7	11	276	282	0	0
6	Casper Lambregts	10	18	9	9	10	0	8	10	320	280	0	0
7	Evan Philipsen	9.5	18	9	9	9	1	8	9.5	339	325	0	0
8	Fos van Rhede van der Kloot	9.5	18	9	9	8	3	7	9.5	332	306	0	0
9	Yugin Tamilazhahan	9	12	6	6	9	0	3	9	184	234	0	0
10	Arda Kavusan	9	17	9	8	8	2	7	9	294	279	0	0
11	Tristan Brand	9	17	9	8	8	2	7	9	280	308	0	0
12	Selina Busio	9	18	8	10	8	2	8	9	282	220	0	0
13	Tijn Voermans	8.5	17	8	9	8	1	8	8.5	280	252	0	0
14	Baris Gunay	8.5	10	5	5	6	1	3	6.5	160	196	2	2
15	Ernesto Ghazaryan	8	15	8	7	8	0	7	8	266	200	0	0
16	Mila Halters	8	15	8	7	8	0	7	8	248	226	0	0
17	Almoajed Labash	8	17	9	8	8	0	9	8	319	300	0	0
18	Gijs Ooms	8	18	9	9	7	2	9	8	214	143	0	0
19	Tygo Stakenburg	7.5	15	8	7	7	1	7	7.5	268	247	0	0
20	Joshua den Hond	7.5	16	7	9	6	3	7	7.5	286	223	0	0
21	Goergia Plinck	7.5	16	8	8	6	3	7	7.5	233	182	0	0
22	Rhydian Brand	7.5	17	9	8	6	3	8	7.5	245	198	0	0
23	Louis de Bruijn	7	17	9	8	6	2	9	7	215	130	0	0
24	Jacob Kusters	7	18	9	9	6	2	10	7	307	173	0	0
25	Jax Ducaneaux	6.5	13	6	7	5	3	5	6.5	180	143	0	0
26	Mare Poels	6	16	8	8	5	2	9	6	232	147	0	0
27	Victor Ferrario	5.5	7	4	3	5	1	1	5.5	104	160	0	0
28	Alexander Gacek	5.5	8	4	4	5	1	2	5.5	95	117	0	0
29	Carolina Kusters	5.5	18	8	10	3	5	10	5.5	197	80	0	0
30	Jasper Hellemons	5.5	9	4	5	4	1	4	4.5	124	101	1	1
31	Bruno x	4.5	7	4	3	3	3	1	4.5	46	59	0	0
32	Maxim Ferrario	4.5	17	9	8	3	1	13	3.5	185	53	1	1
33	Wolf x	4	6	3	3	3	2	1	4	47	45	0	0
34	Cihangir Macar Kilic	4	10	4	6	3	2	5	4	109	59	0	0
35	Fedde van Gastel	4	15	7	8	2	4	9	4	272	118	0	0
36	Veronica Kusters	4	18	8	10	2	4	12	4	185	56	0	0
37	Loek van den Brand	3	3	2	1	3	0	0	3	37	74	0	0
38	Phoenix Ducaneaux	2.5	7	4	3	2	1	4	2.5	53	38	0	0
39	Luuk de Bruijn	2.5	18	10	8	1	3	14	2.5	197	42	0	0
40	Filipe x	2	2	0	2	2	0	0	2	16	32	0	0
41	Moaaaz x	1	1	0	1	1	0	0	1	7	14	0	0
42	Jasper K	1	1	1	0	1	0	0	1	5	10	0	0
43	Boaz x	1	1	1	0	1	0	0	1	5	10	0	0
44	Victor Hayter	1	1	0	1	0	0	1	0	22	0	1	1
45	Toprac x	0.5	1	0	1	0	1	0	0.5	9	9	0	0
46	Alex Pals	0.5	4	2	2	0	1	3	0.5	59	8	0	0
47	Riley x	0	1	1	0	0	0	1	0	17	0	0	0
48	Teun x	0	2	1	1	0	0	2	0	20	0	0	0
49	Sibrand x	0	2	1	1	0	0	2	0	17	0	0	0

Legenda

pt	Punten voor de competitierangorde
pa	Het aantal gespeelde partijen in dit seizoen
w	Wit
z	Zwart
g	Gewonnen partijen
r	Remise partijen
v	Verloren partijen
np	Punten behaald in normale partijen
wp	Buchholz of weerstandspunten
sb	Sonneborn-Berger punten
gt	Geen tegenstander
ep	De som van bovenstaande extra - compensatie - punten

Stand groep 1 jeugd na ronde 18

nr		pt	pa	w	z	g	r	v	np	wp	sb	gt	ep
1	DJ van Willigen	12.5	15	8	7	12	1	2	12.5	246	409	0	0
2	Colin Peters	11	18	10	8	11	0	7	11	276	282	0	0
3	Tristan Brand	9	17	9	8	8	2	7	9	280	308	0	0
4	Tijn Voermans	8.5	17	8	9	8	1	8	8.5	280	252	0	0
5	Baris Gunay	8.5	10	5	5	6	1	3	6.5	160	196	2	2
6	Almoajed Labash	8	17	9	8	8	0	9	8	319	300	0	0
7	Victor Ferrario	5.5	7	4	3	5	1	1	5.5	104	160	0	0
8	Victor Hayter	1	1	0	1	0	0	1	0	22	0	1	1
9	Riley x	0	1	1	0	0	0	1	0	17	0	0	0

Stand groep 2 jeugd na ronde 18

nr		pt	pa	w	z	g	r	v	np	wp	sb	gt	ep
1	Thom Carter	15	18	10	8	15	0	3	15	341	566	0	0
2	Magnus Hayter	13.5	17	7	10	13	1	3	13.5	312	465	0	0
3	Victor Lazarov	12.5	17	8	9	11	1	5	11.5	320	377	1	1
4	Casper Lambregts	10	18	9	9	10	0	8	10	320	280	0	0
5	Evan Philipsen	9.5	18	9	9	9	1	8	9.5	339	325	0	0
6	Fos van Rhede van der Kloot	9.5	18	9	9	8	3	7	9.5	332	306	0	0
7	Yugin Tamilazhahan	9	12	6	6	9	0	3	9	184	234	0	0
8	Arda Kavusan	9	17	9	8	8	2	7	9	294	279	0	0
9	Selina Busio	9	18	8	10	8	2	8	9	282	220	0	0
10	Ernesto Ghazaryan	8	15	8	7	8	0	7	8	266	200	0	0
11	Mila Halters	8	15	8	7	8	0	7	8	248	226	0	0
12	Gijs Ooms	8	18	9	9	7	2	9	8	214	143	0	0
13	Tygo Stakenburg	7.5	15	8	7	7	1	7	7.5	268	247	0	0
14	Joshua den Hond	7.5	16	7	9	6	3	7	7.5	286	223	0	0
15	Goergia Plinck	7.5	16	8	8	6	3	7	7.5	233	182	0	0
16	Rhydian Brand	7.5	17	9	8	6	3	8	7.5	245	198	0	0
1	Louis de Bruijn	7	17	9	8	6	2	9	7	215	130	0	0
18	Jacob Kusters	7	18	9	9	6	2	10	7	307	173	0	0
19	Jax Ducaneaux	6.5	13	6	7	5	3	5	6.5	180	143	0	0
20	Mare Poels	6	16	8	8	5	2	9	6	232	147	0	0
21	Alexander Gacek	5.5	8	4	4	5	1	2	5.5	95	117	0	0
22	Carolina Kusters	5.5	18	8	10	3	5	10	5.5	197	80	0	0
23	Jasper Hellemons	5.5	9	4	5	4	1	4	4.5	124	101	1	1
24	Bruno x	4.5	7	4	3	3	3	1	4.5	46	59	0	0
25	Maxim Ferrario	4.5	17	9	8	3	1	13	3.5	185	53	1	1
26	Wolf x	4	6	3	3	3	2	1	4	47	45	0	0
27	Cihangir Macar Kilic	4	10	4	6	3	2	5	4	109	59	0	0
28	Fedde van Gastel	4	15	7	8	2	4	9	4	272	118	0	0
29	Veronica Kusters	4	18	8	10	2	4	12	4	185	56	0	0
30	Loek van den Brand	3	3	2	1	3	0	0	3	37	74	0	0
31	Phoenix Ducaneaux	2.5	7	4	3	2	1	4	2.5	53	38	0	0
32	Luuk de Bruijn	2.5	18	10	8	1	3	14	2.5	197	42	0	0
33	Filipe x	2	2	0	2	2	0	0	2	16	32	0	0
34	Moaaaz x	1	1	0	1	1	0	0	1	7	14	0	0
35	Jasper K	1	1	1	0	1	0	0	1	5	10	0	0
36	Boaz x	1	1	1	0	1	0	0	1	5	10	0	0
37	Toprac x	0.5	1	0	1	0	1	0	0.5	9	9	0	0
38	Alex Pals	0.5	4	2	2	0	1	3	0.5	59	8	0	0
39	Teun x	0	2	1	1	0	0	2	0	20	0	0	0
40	Sibrand x	0	2	1	1	0	0	2	0	17	0	0	0

Paardensprongpuzzels

Vind het woord met behulp van de paardensprong (= twee vooruit en één opzij **OF** één opzij en twee vooruit). Oplossingen op de laatste pagina van dit clubblad.

PUZZEL 1

R	U	M
E		E
Q	S	I

PUZZEL 2

L	S	B
U		L
Y	A	S

PUZZEL 3

P	O	T
T		E
F	Y	U

PUZZEL 4

C	T	T
U		I
Z	H	I

PUZZEL 5

T	R	C
A		V
E	H	W

PUZZEL 6

L	I	Z
H		F
Z	E	C

Externe competitie SV De Baronie 1

KNSB 4e klasse G, ronde 7

Datum	Thuis	Uit	Score
07-02-2026	't Paardje 1	ZSC 1	3.5 - 4.5
07-02-2026	Landau-Terneuzen 1	De Baronie 1	3 - 5
07-02-2026	Bergen op Zoom 1	De Pion 1	2 - 6
07-02-2026	HWP Sas van Gent 3	Waalwijk 1	4.5 - 3.5
07-02-2026	De Raadsheer 2	Charlois Europoort 2	3.5 - 4.5

Persoonlijke uitslagen

Landau-Terneuzen 1	Rating	De Baronie 1	Rating	Ronde 7
Vincent, G. (Gwijde)	1950	Berkel van, R.J.C.M. (Rob)	1963	0 - 1
Verhaeren, G. (Gertjan)	2192	Hemmers, C.A.M. (Carlos)	1938	1 - 0
Liessens, T. (Tom)	1952	Beijer, B.L.J. (Bas)	1926	½ - ½
Versporten, W. (Wim)	1981	Willeboordse, J. (Jasper)	1902	½ - ½
Zootjes, A. (Aäron)	1856	Seerden, M.P.J. (Maarten)	1913	0 - 1
Simons, W. (Willy)	1804	Blankert, J.P. (Philippe)	1937	0 - 1
Dhuyvetter, K. (Koen)	1825	Godderij, P.J.M. (Jo)	1898	0 - 1
Lagendijk, I. (Ivo)	1845	Nooren, B. (Bibi)	1945	1 - 0
Gemiddelde Rating:	1926	Gemiddelde Rating:	1928	3-5

Stand

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Charlois Europoort 2	11	28.5	X	4½		6	4½		4	5	4½	
2. Bergen op Zoom 1	8	28	3½	X	5		2		4½		6	7
3. HWP Sas van Gent 3	8	26		3	X			4½	4½	5½	3½	5
4. De Baronie 1	8	25	2			X	4½	2½	5		5	6
5. De Pion 1	7	26.5	3½	6		3½	X	4½		5		4
6. Waalwijk 1	6	28.5			3½	5½	3½	X	2	7		7
7. Landau-Terneuzen 1	5	24.5	4	3½	3½	3		6	X		4½	
8. ZSC 1	4	19	3		2½		3	1		X	5	4½
9. De Raadsheer 2	2	19.5	3½	2	4½	3			3½	3	X	
10. 't Paardje 1	1	14.5		1	3	2	4	1		3½		X

Verslag Landau Terneuzen 1 - SV De Baronie 1

Zaterdag 7 februari: de tocht naar Terneuzen

Ja, het was weer zo ver, KNSB zaterdag competitie en wij moesten met Team 1 van SV De Baronie de tocht naar Zeeland maken, Terneuzen wel te verstaan. Mooi gebied. Terneuzen heeft een lange geschiedenis die teruggaat tot de middeleeuwen. De plaats ontstond als een nederzetting aan de Westerschelde, belangrijk voor handel en scheepvaart. In de 14e eeuw werd Terneuzen versterkt met vestingwerken, omdat het strategisch lag tussen Vlaanderen en Zeeland. Tijdens de Tachtigjarige Oorlog speelde de omgeving een rol in de strijd tussen de Republiek en Spanje. In latere eeuwen bleef Terneuzen belangrijk als haven, vooral door de aanleg van het kanaal naar Gent (1827-1829), dat zowel handel als industriële groei stimuleerde. In de 20e eeuw groeide Terneuzen uit tot een industriestad, mede dankzij de komst van Dow Chemical in de jaren '60. De haven ontwikkelde zich tot een van de grootste zeehavens van Nederland, wat de stad economisch vormde.

Vandaag de dag is Terneuzen een mix van historische elementen, industrie en moderne infrastructuur, een belangrijk knooppunt voor industrie en scheepvaart, een mix van moderne voorzieningen en rustige woonwijken, omgeven door polderlandschap en water. Een mooi gebied om eens een weekendje weg te 'dromen'. Maar, niet voor ons nu! Wij moesten er tegen aan, tegen Landau Terneuzen 1.

Laat ik er mee beginnen om te zeggen dat het wel een enerverende zaterdagmiddag was. Niet alleen de heen en weer reis, even circa 260 km gereden, maar weg om 11.00 uur en thuis om 20.00 uur. Ik benijd die 'Zeeuwen' niet die dat toch regelmatig moeten doen als ze eens een potje willen schaken voor de zaterdagcompetitie ergens in Brabant.

Onze opstelling was redelijk standaard, Sebastiaan moest werken en Maarten Seerden was een welkome versterking uit team 2. Dus aan bord 1. Rob van Berkel met wit tegen Gwijde Vincent, bord 2. Carlos Hemmers met zwart tegen Gertjan Verhaeren die bijna 2200 ELO rating heeft, bord 3. Bas Beijer met wit tegen Tom Liessens, bord 4. Jasper Willeboordse met zwart tegen Wim Versporten, aan bord 5. Maarten Seerden met wit tegen Aäron Zootjes, bord 6. Philippe Blankert met zwart tegen Willy Simons, bord 7. speelde ikzelf met wit tegen Koen Dhuyvetter en bord 8. was Bibi Nooren met zwart tegen Ivo Lagendijk. De gemiddelde rating lag rond de 1926 bij Landau Terneuzen en bij ons op 1928. Bij Landau kwam dit duidelijk door de zeer hoge rating van de tegenstander van Carlos. Wat verder opviel was dat er wel een ruim aantal Vlaams sprekende spelers bij Landau zitten.

Na zo'n uurtje spelen zag je overal een redelijk evenwicht in de stellingen, alleen Bibi stond een pion voor, maar daarmee had haar tegenstander wel twee open lijnen en dat kan nog wel eens opbreken. Maar zoals gezegd, het ging gelijk op. Ik heb niet veel rond kunnen lopen, want ik had mijn tijd nodig tegen Koen. We waren in een Slavische verdediging gekomen en het ging langzaam maar helemal dicht staan. Dus als ik nog iets wilde dan moest ik er voor zorgen dat of de damevleugel of de koningsvleugel ruimte had. En dan nog, moeilijk om er door heen te geraken.

Terwijl ik in een diepe afweging zat, ging Maarten recht op staan, keek even triomfantelijk naar mijn kant en fluisterde in mijn oor, "ik heb gewonnen". Mooi Maarten, ik heb er niet veel van gezien, behalve dat ik vond dat hij meer ruimte had en die heeft hij dus benut. Maarten schreef:

"Met wit kwam ik in een semi-slavische stelling terecht. M'n tegenstander rokeerde kort maar oriënteerde al z'n stukken op de damevleugel, waardoor ik met 15. Lxh7+ een klassieke 'Griekse gift' kon aanbieden. De zwarte koning kwam hierna open te staan. Dergelijke stellingen zijn natuurlijk lastig verdedigen. Mijn spel in de aanval daarna was niet perfect,

maar het lukte mijn tegenstander niet om compensatie te creëren en na 29 zetten gaf hij op omdat er niets meer te doen was tegen 30. Dh7#."

En daarmee hebben we het eerste puntje binnen, stand 1-0 voor ons.

Na Maarten zag ik ook dat Rob niet meer op zijn plek zat en dat zijn koning fier prijkte midden op het bord dus hij had gewonnen. Rob gaf daar over aan:

"In een gesloten Siciliaan werden al vroeg de dames geruild. Er ontstond een gelijke stelling. Zwart beging enkele onnauwkeurigheden in het middenspel waardoor ik met wit licht voordeel kreeg. Ook kon zwart niet meer rokeren. Zwart speelde op de 20e zet een offday zet, zoals mijn tegenstander het omschreef. Een beslissende fout die niet meer te herstellen was. Enkele zetten later was het afgelopen, ik kwam een pion voor en ging een stuk winnen. Zwart hield het voor gezien."

Daarmee staan we op 2-0 voorsprong, mooi gedaan Rob!!

Inmiddels was ik zo'n beetje er uit wat ik wilde, mede geholpen doordat mijn tegenstander Koen, de damevleugel muurvast had gezet. We waren op de 30ste zet aangekomen en ik had net 30. Tfg1 gespeeld, zie afbeelding.



Er is nog maar aan iedere kant één stuk van het bord. Het analyse programma van Chess.com geeft aan Tb8-g8 in deze stelling. Ik weet niet of dat nou zo'n goede zet zou zijn geweest, maar Koen speelde Kh8-g8. Mijn hele opzet was om dat paardoffer mogelijk te maken op h5 en dus zonder lang na te denken deed ik 31. Pxd5. In de analyse achteraf kwamen we tot de conclusie dat er eigenlijk nog niet eens zo heel veel aan de hand was voor zwart. Oké, wit haalt een pion op, maar dan moet je nog heel veel doen daarna.

Koen sloeg meteen en dat was beter geweest om niet te doen. Er volgde dus 31...g6xh5 32. g6, Lxg6, 33. Txd6, Pf8 34. Tg2, en toen speelde hij 34....Tb7. Ik denk dat 34....Kh7 hier een betere zet zou zijn geweest en dan moet ik nog zien of ik de winst er uit kan halen, immers na 35. Tag1, kan dan Lh7 worden gespeeld. Maar goed, zo ging het niet.

Na 34.... Tb7 volgde uiteraard 35. Tag1, De8 36. Pg6 en hier antwoordde Koen te nonchalant, zo gaf hij later ook aan, met 36... Pxd6 en volgde 37. Txd6 Ta8a7 38. Dxd5 en nog steeds is het echt niet allemaal zonneklaar, maar ja, dan moet je geen blunder maken. Koen speelde zonder echt na te denken 38....Tf7 en op mijn 39. Txd7 + gaf hij meteen op. Linksom of rechtsom dame verlies.

Stand op dat moment dus 3-0 in ons voordeel. Dat gaat niet slecht.

Toen ik zo'n beetje begon rond te kijken, zag ik dat Jasper niet meer aan het bord zat, er stonden twee koningen in het midden van het bord, ergo remise. Jasper gaf in zijn commentaar aan:

"Wit speelde de egel (hedgehog), een opening waar niet echt een dreiging van uitgaat en waarin hij in het begin eigenlijk niks doet behalve de stukken op zijn plek zetten (pionnen b3, d3, e3 & g3. Lb2 & g2, Pe2 & d2). Ik koos voor mijn vertrouwde zwarte London opstelling en kon deze dus ook rustig opzetten. Misschien had ik wat scherpers moeten kiezen want al snel zat de stelling redelijk dicht. Wit kreeg wel het loper paar maar die stonden tegen pionnen aan te kijken en konden dus niet veel doen. Ik had dus het paarden paar maar kon daar ook geen vreemde sprongen mee doen of zo. Ik probeerde nog wat op de flank met mijn a & b pionnen maar wit bleef ook voorzichtig spelen en na zet herhaling besloten we tot remise."

Stand $3\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ in ons voordeel. Dat moet toch lukken?

En, jazeker, want toen ik terug kwam uit het koffiegedeelte zag ik Philippe overeind gaan staan, hij keek me aan en zei zachtjes dat zijn tegenstander had verloren. Zoals Philippe schreef:

"Ik had op bord 6 met zwart een redelijk makkelijke partij. Wit opende met g3 Pf3 Lg2, en presteerde het om na 5 zetten al -0.4 te staan, door te weinig ruimte in te nemen. Ik beheerste met zwart de ruimte, en won planmatig een achtergebleven pion op d3 en wel door exd3 waardoor ik meteen een mooie verre vrijpion had. Foutenmarge volgens Stockfish-chessbase: wit 0.54, zwart 0.16. De kenners onder ons weten dat dit 'zeer precies' betekent. Maar, toch niet precies genoeg, want ik merkte dat wit op zet 20 een gelijkmakend tijdelijk kwaliteitsoffer kon brengen. Op dat moment troostte ik mezelf met de gedachte dat mijn tegenstander dat waarschijnlijk niet zou zien en kreeg ondanks de arrogantie van deze gedachte gelijk. De rest was een 'kwestie van techniek'."

Nou, daarmee was de winst binnen, stand $4\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ in ons voordeel. Mooi gedaan Philippe.

Nog drie partijen gaande. Carlos stond minder tegen een zeer sterk spelende Gertjan Verhaeren, maar dat mag ook wel met een rating van bijna 2200. Toch dachten we dat er wel wat remise kansen in zouden kunnen zitten. Maar de voortzetting die Carlos koos was waarschijnlijk niet de beste. Zijn koning stond hevig onder druk en Carlos lanceerde gewoon een keiharde tegenaanval, echt niet slecht! Maar ergens ging het mis in het kiezen van de zetten. Jammer, gevochten als een leeuw Carlos! Stand $4\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$ in ons voordeel.

Het was toen al ruim voorbij de klok van 'vijven'. Bibi en Bas nog beiden bezig. Bibi had ergens een kwaliteit moeten inleveren en Bas stond zo rond half zes twee pionnen achter in een toreneindspel.

Zo tegen zessen moest Bibi de vlag strijken. Jammer gewoonweg, ik was er heilig van overtuigd dat een remise er in had gezeten. Maar zoals we zo vaak zeggen: 'de beste stuurlui staan aan wal'. Achter het bord moet je het kunnen. Stand $4\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ in ons voordeel.

Eigenlijk dacht ik toen zo rond zes uur, Bas, je gaat het niet halen jongen, maar het geeft niet, want uiteindelijk gaat het om het teamresultaat en dat zat wel snor. Nou Bas heeft hier het volgende over te zeggen:

"Beste Jo, een kleine samenvatting zoals gebruikelijk. Aan bord 3 zat ik met wit tegen een goed voorbereide tegenstander. Hij speelde de geaccelereerde draak, waar ik een Maroczy bind op speelde, echte aanrader! Echter, werd er een aparte lijn gespeeld, die ik nog nooit had gezien. Db6 gevolgd door Dd8 meteen nadat zijn dame werd aangevallen. Toch, dit was computerpreparatie, aangezien het allemaal top-engine was. Ik begon een vroege

koningsaanval, die ik er behoorlijk gevaarlijk uit vond zien. Toch, ik bleek helemaal geen dreiging te hebben, waardoor ik een eindspel in ging met één pion minder, moet te houden zijn toch?

De eerste 15 zetten hield ik de remise, totdat ik nog een pion blunderde in een verloren positie. Nu, stond ik twee pionnen achter, wat soms te houden is (zwart met toren op a1, pionnen op a2 en h3 en koning ergens op de e-lijn en wit zijn koning op h2 en toren op a8 o.i.d.), maar niet in dit geval. Middenin, had ik remise kunnen houden, met een absurde en onmogelijk vindbare Tb5! Zonder een directe dreiging. Voor de exacte positie, moet je het maar aan mij op de club vragen. Mijn tegenstander raakte in tijdsnood en kon de winst niet zo simpel vinden, aangezien een toreneindspel met 2 pionnen extra nog steeds moeilijk te winnen is. Met nog een tiental seconden op zijn klok, blunderde hij simpelweg een pion en was de remise binnen na 5 en een half uur en meer dan 90 zetten per persoon spelen. Zolang ik dit maar niet verloren had.“

Nou Bas, de aanhouder wint is een NL spreekwoord en dat heb je bewezen. Het was tegen 1830 toen we konden vertrekken, maar met goed resultaat sapristi! 5-3 winnen van Landau Terneuzen vind ik een prima uitslag. Team bedankt voor jullie inzet en de spelers van Landau, dank voor de spannende middag, het was de trip waard!

Nog even voor ik afsluit een kort bericht over de wedstrijd in de NBSB avondcompetitie van Team A tegen Dongen A.

1. Carlos Hemmers tegen Roelant Schoots,
2. Rens Oomen tegen Mark Maas,
3. Jo Godderij tegen Xander Mahieu en
4. Willem van der Linden tegen Mahmut Baysan.

De gemiddelde rating was bij ons 1924 en bij Dongen 1878. Echt allemaal spannende partijen, niemand kreeg ook maar iets cadeau en tegen de klok van elf uur 's avonds stond het 1½ – 1½ (allemaal remises) alleen ik was nog aan het spelen. Een pionnetje meer had ik in een toren plus loper eindspel voor mijn tegenstander en ik zelf had toren plus paard. Geen gemakkelijke om te winnen, maar op een gegeven moment kon ik een toren ruil krijgen en toen kwam het paard tegen de loper goed tot zijn recht, dus winst.

Eindstand 2½-1½ in ons voordeel. Maar we bungelen met 4 matchpunten nog steeds onderaan. Werk aan de winkel Team A!!

Jo Godderij, Vz SV De Baronie, TC Team 1 en Team A

Externe competitie SV De Baronie 2

KNSB 4e klasse H, ronde 7

Datum	Thuis	Uit	Score
07-02-2026	D4 1	DSC Dongen 1	5.5 - 2.5
07-02-2026	Sliedrecht 2	De Baronie 2	4.5 - 3.5
07-02-2026	De Giessen en Linge 1	De Stukkenjagers 4	4.5 - 3.5
07-02-2026	De Drie Torens 2	EGS 1	5.5 - 2.5
07-02-2026	OSV 1	KiNG 2	5 - 3

Persoonlijke uitslagen

Sliedrecht 2	Rating	De Baronie 2	Rating	Ronde 7
Dekker, T. (Theo)	1999	Jong de, F. (Frank)	1894	0 - 1
Rooijen den, T.F.H. (Teunis)	2004	Antonissen, M. (Michiel)	1889	1 - 0
Dekker, A. (Andries)	2060	Daniels, H.A.M. (Hennie)	1872	1 - 0
Verheij, D. (Dana)	1972	Ooms, C. (Kees)	1839	1 - 0
Boer, W. (Wout)	1981	Oomen, A.M.J.G.M. (Rens)	1987	0 - 1
Klein, J.A. (Hans)	1882	Stafleu, M. (Michiel)	1841	0 - 1
Rekom van, J. (Jerry)	1911	Rijk de, C. (Charles)	1811	½ - ½
Griend van de, J. (Johan)	1891	Kok, R. (Ramon)	1827	1 - 0
Gemiddelde Rating:	1963	Gemiddelde Rating:	1870	4½-3½

Stand

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. De Stukkenjagers 4	9	29	X			3½	4		5	5½	5	6
2. Sliedrecht 2	9	27.5		X	3½	4½		4½		4½	4	6½
3. OSV 1	8	25		4½	X	5		2½	3½	4½	5	
4. De Giessen en Linge 1	8	25	4½	3½	3	X	5	4½			4½	
5. D4 1	7	28	4			3	X	4	5½	4		7½
6. De Drie Torens 2	7	27		3½	5½	3½	4	X	5			5½
7. DSC Dongen 1	6	23.5	3		4½		2½	3	X		5½	5
8. De Baronie 2	5	23.5	2½	3½	3½		4			X	5½	4½
9. KiNG 2	1	18.5	3	4	3	3½			2½	2½	X	
10. EGS 1	0	13	2	1½			½	2½	3	3½		X

Baronie 2 verliest van Dana en haar mannen!

Dana en haar mannen is de bijnaam van Sliedrecht 2. De 18-jarige Dana speelt met 7 oudere mannen. Deze mannen zitten allen in de leeftijd van 55 tot 80!

De naam Dana en haar mannen was deze ronde echt van toepassing. Dana wist als eerste te winnen. Zij wist een positionele fout van mij keihard af te straffen. Ik had de zet De2-h5 gemist en daardoor kon ze met een offer mat forceren.

Daarna ging ook Ramon in de fout. Hij verloor een stuk en de partij. Hierop vroeg Charles of hij remise mocht accepteren. Ik liet hem zelf kiezen en het werd 2,5-0,5.

Daarna keerden de kansen. Rens speelde sterk en wist zijn qua rating gelijkwaardige tegenstander te overspelen. Ook Michiel Stafleu kwam in een gewonnen stelling tegen zijn 80-jarige tegenstander. Die was na afloop zwaar teleurgesteld omdat hij zijn dameoffer niet goed uitspeelde. Hierop wist Michiel zijn materieel voordeel tot winst te voeren.

Hierna waren alleen de 3 topborden nog bezig. De tussenstand was nu 2,5 - 2,5.

Alle 3 stonden in mijn ogen nog gelijk! Maar ja Hennie kwam in een pionnen eindspel, waarbij zetdwang de beslissing forceerde en die viel negatief uit. Michiel maakte een fout en verloor een stuk tegen een paar pionnen. Michiel creëerde een vrijpion, maar kon deze niet naar de overkant krijgen. Ook hij kwam in zetdwang en verloor.

Ondertussen had Frank een winnende stelling gecreëerd. In plaats van snel naar winst te spelen ging Frank voor de zekerheid. Zijn tegenstander wilde niet opgeven met toren loper pion tegen toren. Frank speelde zonder enig risico rustig verder en zodoende was het 6 uur eer de partij beslist werd.

We kwamen weer net te kort. De volgende keer beter.

Teamleider Kees

Externe competitie SV De Baronie 3

KNSB 5e klasse M, ronde 6

Datum	Thuis	Uit	Score
07-02-2026	De Stukkenjagers 6	Eindhoven 3	3 - 5
07-02-2026	De Stukkenjagers 5	De Kentering 1	1.5 - 6.5
07-02-2026	De Baronie 3	OSV 2	5.5 - 2.5
07-02-2026	WLC 3	Oisterwijk / Oude Toren Combinatie 1	5.5 - 2.5

Persoonlijke uitslagen

De Baronie 3	Rating	OSV 2	Rating	Ronde 6
Merwijk van, M. (Matthijs)	1903	Laurant, J.J.F.T. (Sjaak)	1798	½ - ½
Rutten, J.G.H. (Joost)	1873	Hartendorp, J.L. (Jeroen)	1792	½ - ½
Gageldonk van, R. (Rob)	1864	Herpen van, W.W.M. (Wouter)	1779	½ - ½
Straathof, D. (Dick)	1835	Bressers, W.J.A. (Wim)	1823	1 - 0
Vogelaar, G.J. (Gert)	1842	Scheepers, W.C.A. (Wim)	1749	1 - 0
Lessmann, E.A.B.M. (Edwin)	1769	Blazevic, Z. (Zlatko)	1687	½ - ½
Creuels, F.M.J. (Frank)	1763	Heijmans, L. (Luuk)	1657	½ - ½
Roestel van, J. (Jan)	1839	Ghazizoi, M. (Moqtader)	1767	1 - 0
Gemiddelde Rating:	1836	Gemiddelde Rating:	1757	5½-2½

Stand

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Eindhoven 3	10	25.5	X		4½		5	5	4½	6½
2. De Kentering 1	8	24.5		X		6½	5	5	4½	3½
3. De Baronie 3	6	21.5	3½		X	4½	3½	4½		5½
4. De Stukkenjagers 5	5	20.5		1½	3½	X	6	4	5½	
5. De Stukkenjagers 6	4	17	3	3	4½	2	X			4½
6. WLC 3	3	19	3	3	3½	4		X	5½	
7. Oisterwijk / Oude Toren Combinatie 1	2	18	3½	3½		2½		2½	X	6
8. OSV 2	2	14	1½	4½	2½		3½		2	X

Verslag De Baronie 3 – OSV 2

Iets na 13 uur konden we beginnen en Dick trok op bord 4 voortvarend ten aanval. Het leek al snel de goede kant op te gaan maar op de een of andere manier wist zijn tegenstander toch overeind te blijven. Toen het ergste leed geleden leek, kwam er blijkbaar wat ontspanning waardoor er plots een stuk werd weggegeven zodat Dick een mooie 1 bij kon schrijven.

De zetten + beknopte analyse:

1. e4 e5 2. Nf3 Nc6 3. Bb5 a6 4. Ba4 Nf6 5. O-O b5 6. Bb3 Be7 7. Re1 O-O 8. d4 Nxd4 ([diagram](#))



9. Nxd4

9. Bxf7+, komt al voor in de openingenboekjes van Euwe, wit wint een pion, Rxf7 (9... Kxf7 10. Nxe5+ Kg8 komt op hetzelfde neer) 10. Nxe5 Rf8 11. Qxd4 c5 12. Qd1 Bb7 13. Nc3 Qc7 14. Ng4 Nxg4 15. Qxg4 Bd6 16. g3.

9... exd4 10. e5 Ne8 11. Qxd4 c5 12. Qe4 Rb8 13. c3 d6 14. Bc2 g6 15. Bh6 Ng7 16. Qe2 Bg5 ([diagram](#))



17. Bxg7

17. Bxg5 is beter.

17... Kxg7 18. Nd2 Re8 19. Nf3 Bg4 20. Rad1 Rxe5 21. Qxe5+ dxe5 22. Rxd8 ([diagram](#))



22... Rxd8

22... Bxd8 23. Nxe5 Be6 en zwart staat goed.

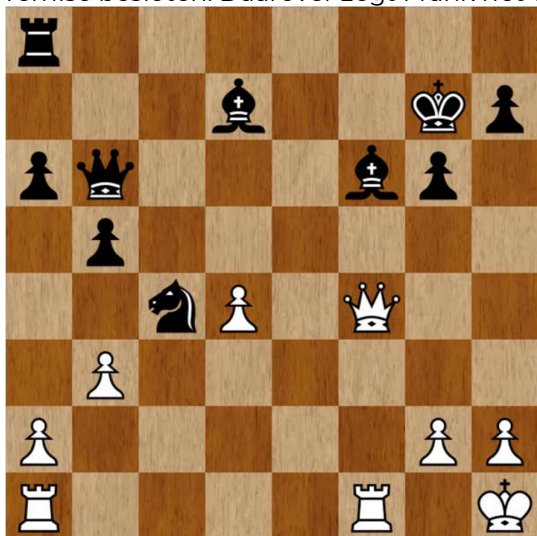
23. Nxe5 1-0.

Jan was op bord 8 ook al vlot aan een aanval op de Koningsvleugel begonnen. Toen zijn tegenstander echter lang rokeerde naar de Damevleugel, leek dat eerder gevaarlijk voor hem te worden. Ik had niet zo ver als Jan gekeken die wel besepte hoe ver lopers kunnen kijken. Het loperpaar werkte goed samen met als gevolg mat of dameverlies. 2-0

Edwin leek ook een snelle partij te willen spelen. Door opoffering van een pion werd er een grote ontwikkelingsvoorsprong verkregen. Zijn tegenstander verdedigde zich voordelig zodat Edwin toch in een eindspel met een pion minder terecht kwam. Met actief spel werd elk gevaar bezworen en de remise veilig gesteld.

Ikzelf speelde op bord 2 een belabberde opening zodat ik waarschijnlijk al snel behoorlijk verloren kwam te staan. Gelukkig wist ik het wel vrij ingewikkeld te houden zodat ik uiteindelijk toch een remise binnen kon slepen.

Frank leek lang aan de winnende hand. Met actief spel werden maar liefst 3 lichte stukken bemachtigd in ruil voor een toren. Er leek geen vuiltje aan de lucht totdat Frank plots een van zijn stukken weggaf. Nu werd het nog spannend en met het oog op het teambelang werd er tot remise besloten. Daarover zegt Frank het volgende: *Tot hier was alles goed...*



Cruciaal moment uit mijn partij, ik had zwart. En toen speelde ik **Dxd4** met het (waan)idee tot verplichte dameruïl of zwaar weglopen voor wit. Echter **Tad1** geeft stukverlies voor zwart en alle grapjes eruit! Snik. Een simpel Pa3 was zoveel beter

Matthijs zat de hele middag tegen een vrij dichtgeschoven stelling aan te kijken. Een plan was moeilijk te verzinnen, zeker omdat zijn tegenstander het loperpaar had. Toen Matthijs toch de stelling ging openbreken, ging zijn tegenstander snel akkoord met remise.

Nog twee partijen te gaan, en 4-2 voor, dat kan haast niet mis meer gaan.

Gert maakte aan de lichte onzekerheid met mooi spel snel een einde. Een overweldigende stelling werd met de hulp van verschillende penningen vlot omgezet in vernietigende mataanval.

De zetten en een beknopte analyse:

1.d4 Pf6 2.c3 g6 3.Lf4 Lg7 4.Pd2 0-0 5.Pgf3 d6 6.h3 Pbd7 7.e3 De8 8.g4 c5 9.Lb5

Deze zet begreep ik niet, e5 verhinderen? De loper hoort op g2 thuis.

9... cxd4 10.exd4 a6 11.Lxd7

Loperpaar!

11... Lxd7 12.0-0 ([diagram](#))



12... Lc6

... h5 is veel beter.

13.Te1 Dd7 14.Ph2

Er dreigde Pxd4.

14... b5 15.f3 ([diagram](#))

Slechte openingsbehandeling van wit, zwart neemt nu het initiatief.



15... Pd5 16.Lg3 b4 17.Pb1 Lh6 18.Pf1 Lb5 19.Lf2 Pf4 20.Kh2 f5 (diagram)



Omdat wit inmiddels in tijdnoed zat (en ik niet!) probeer ik de stelling te compliceren. Pd3 of Tc8 zijn objectief gezien betere zetten.

21.Le3 fxg4 22.hxg4 Lg7 23.Lxf4 Txf4 24.Pfd2 Lc6 25.De2 e5 26.dxe5 Lxe5 (diagram)



En nu is het uit, de witte koning heeft geen velden meer!

27.Kg2 Dxg4+ 28.Kh1 Taf8

Zwart kan spelen wat hij wil, alles wint!

29.Tf1 Dh5+ 30.Kg1 bxc3

Even proberen of hij met zijn paard terug gaat slaan

31.Pxc3 Ld4+ 32.Tf2 Tg4+

En opgegeven. Wit verliest omdat hij de opening te slap speelt en zwart vervolgens met actief spel zijn kans pakt. 0-1

De overwinning was binnen en Rob zat nog te knokken tegen hun teamleider. Het leek me dat Rob wat minder stond maar door actieve zetten wist hij de stellingsverhouding te veranderen. Het werd onduidelijk en omdat er toch niks meer op 't spel stond, werd ook hier tot remise besloten.

Een knappe 5,5-2,5 overwinning, allen gefeliciteerd.

Joost Rutten

Dat vier je met een pizza!



Externe competitie SV De Baronie 4

KNSB 6e klasse P, ronde 6

Datum	Thuis	Uit	Score
07-02-2026	De Stukkenjagers 8	Tornado 1	2 - 6
07-02-2026	Best Moves 2	De Kentering 2	3.5 - 4.5
07-02-2026	De Baronie 4	ODI 1	5 - 3
07-02-2026	OSV 3	Oisterwijk / Oude Toren Combinatie 2	4.5 - 3.5

Persoonlijke uitslagen

De Baronie 4	Rating	ODI 1	Rating	Ronde 6
Dogterom, J.L. (Jan Leendert)	1673	Rijkers, R.J.T. (Roman)	1732	1 - 0
Meijenfeldt von, C. (Chiel)	1785	Wilsch, J. (Jurgen)	1825	1 - 0
Ermes, M. (Marc)	1727	Loonen, T. (Teun)	1712	1 - 0
Boogert, W.A. (Willem)	1724	Strik, H.W.P. (Henk)	1573	1 - 0
Ligtenberg, B. (Bas)	1739	Hoosein, M.S. (Shakeel)	1615	1 - 0
Graumans, R. (Ron)	1661	Bloks, M.A.C. (Maikel)	1666	0 - 1
Laat de, W.T.A.M. (Wim)	1594	Boxtel van, S. (Simon)	0	0 - 1
Volder, H. (Hans)	1547	Asseldonk van, Q. (Quinten)	1608	0 - 1
Gemiddelde Rating:	1681	Gemiddelde Rating:	1676	5-3

Stand

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Tornado 1	8	28	x	5½	3½	7			6	6
2. De Baronie 4	7	25	2½	x	5	4		6½		7
3. ODI 1	7	23	4½	3	x		4		4½	7
4. OSV 3	6	18	1	4		x	4	4½	4½	
5. De Kentering 2	4	19			4	4	x	4½	3	3½
6. Best Moves 2	4	18.5		1½		3½	3½	x	5	5
7. Oisterwijk / Oude Toren Combinatie 2	2	17	2		3½	3½	5	3	x	
8. De Stukkenjagers 8	2	11.5	2	1	1		4½	3		x

Baronie 4 verslaat de koploper en klimt naar 2e plaats

Kent u de schaker JL Dogterom?

Velen onder het ledenbestand van SV de Baronie zullen deze vraag bevestigend kunnen beantwoorden. Immers, deze 'grootmeester op clubniveau', die dankzij zijn ongekeerde vermogen om vrijwel iedere partij tegen zijns gelijken met zijn betonschaakzetten moeiteloos tot remise weet te schuiven, is reeds ruim 30 jaar lid van onze vereniging.

Toch weet de schaker JL Dogterom zijn publiek – maar vooral zijn teamgenoten - iedere keer weer tot wanhoop dan wel extase te brengen door zijn onvoorspelbaar gedrag aan het bord met de 64 velden. Zo ook op zaterdag 7 februari jongstleden toen het vierde thuis aantrad tegen de koploper binnen de 6e klasse KNSB (lager kan men niet zakken, maar dat terzijde ...).

Stelt u zich de volgende situatie voor.... De Baronie 4 – ODI 1 staat gelijk, het is 3 – 3.

Er zijn nog twee spelers bezig. Marc Ermes heeft een vrijwel gewonnen stelling, maar moet het nog wel even bewijzen en voornoemde Dogterom staat er ook florissant bij met een pluspion in een stelling waarin weinig mis kan gaan, maar men weet het nooit ... Bovendien heeft Dogterom zojuist, met bij hem nog een klein uur op de klok, een remisevoorstel van zijn tegenstander ontvangen.

Wijselijk besluit JL de zaak op zijn beloop te laten: hij neemt een speelpauze en wacht de ontwikkelingen binnen de partij van Marc Ermes af. Strategisch gezien, zéér sterk gedrag dus. Ermes weet vervolgens zijn partij te winnen en dus lijkt de zaak beslecht in het voordeel van Baronie 4. Dogterom hoeft immers het reeds gedane remisevoorstel slechts aan te nemen en het team wint, volgens Bartjens, met $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$!

'Kat in het bakkie', zou men denken en menigeen moest dan aanvankelijk ook erg lachen om het gedrag van Dogterom die 'voor de vorm' – zo dachten allen die het wedstrijdverloop volgden – nog even een kwartier lang na ging zitten denken. 'Die Jan-Leendert toch ; altijd in voor een geintje', denkt men dan. Immers binnen het vierde zijn bij aanvang van het seizoen strikte gedragsregels afgesproken waarvan de belangrijkste luidt: TEAMBELANG GAAT VOOR INDIVIDUEEL BELANG !

Maar dan gebeurt het schier ongelooflijke... Dogterom besluit DOOR TE SPELEN, zijn teamgenoten, waaronder zijn teamleider die haast in katzwijn valt en zijn verbazing over dergelijk totaal onverantwoord gedrag daarna ziet veranderen in moordneigingen richting de bord-1-speler van zijn team. Hoe is het mogelijk !

Na een klein half uurtje spelen weet Dogterom echter zijn gelijk te halen: Zijn tegenstander geeft op (in wat later blijkt toch een remisestelling blijkt te zijn).

En dus moeten alle betweters aan de zijkant, waaronder de reeds genoemde teamleider, wiens naam ik hier uit piëteit niet zal vermelden, Dogterom met zijn eigengereide en op persoonlijk gewin gestoelde handelswijze gelijk geven want de winnaar heeft immers altijd gelijk. Daar komt bij dat het extra halve bordpuntje - de toekomst zal het uitwijzen – wel eens aan het eind van de competitie van beslissend belang kan blijken te zijn, want Baronie 4 heeft zich inmiddels gevestigd op de tweede plaats in een competitie die goed mogelijk beslist gaat worden op bordpunten.

En dus, zij het weliswaar met enige pijn in het hart, wil ik hierbij hulde brengen aan de schaker JL Dogterom. Een speler wiens spelniveau door velen binnen onze club wekelijks wordt weerlegd, maar wiens eigenwijsheid en geloof in eigen kunnen nu, maar ook in de toekomst - dat durf ik wel te voorspellen - niet en ook nooit meer zal worden overtroffen!

Ron Graumans

Externe competitie SV De Baronie 5

KNSB 6e klasse M, ronde 6

Datum	Thuis	Uit	Score
07-02-2026	Sliedrecht 4	DSC Dongen 2	6 - 2
07-02-2026	De Stukkenjagers 7	HMC Den Bosch 5	3 - 5
07-02-2026	De Baronie 5	Erasmus 3	1.5 - 6.5
07-02-2026	Waalwijk 2	De koddige koning 1	6.5 - 1.5

Persoonlijke uitslagen

De Baronie 5	Rating	Erasmus 3	Rating	Ronde 6
Linden van der, W. (Willem)	1872	Meerkerk van, J. (Jaap)	1799	½ - ½
Brzezinski, T. (Tomasz)	1729	Kort de, M. (Marcel)	1797	0 - 1
Ferrario, M. (Mateo)	1504	Verdonschot, J.N. (Jonas)	1792	0 - 1
Mahu, P.W. (Matthijs)	0	Tromer, S.I. (Stephan)	1709	0 - 1
Kooten van, W.P. (Willem)	1673	Schrijvers, C.G.M. (Kees)	1661	0 - 1
Sikrak, M. (Mehmet Yusuf)	1485	As van, C.J. (Cor)	1679	0 - 1
Kalle, Y.B. (Yannick)	1517	Hill, E. (Eric)	1630	0 - 1
Ruyter de, R. (Rob)	1499	Dop van, A. (Aad)	1457	1 - 0
Gemiddelde Rating:	1611	Gemiddelde Rating:	1691	1½-6½

Stand

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Waalwijk 2	10	27.5	X		5	4½	6½		6	5½
2. Sliedrecht 4	8	22.5		X	5	2½		4½	6	4½
3. HMC Den Bosch 5	6	21	3	3	X	5	5½	4½		
4. De Stukkenjagers 7	5	20.5	3½	5½	3	X	4			4½
5. De koddige koning 1	5	19.5	1½		2½	4	X	5	6½	
6. Erasmus 3	4	22		3½	3½		3	X	5½	6½
7. DSC Dongen 2	2	13.5	2	2			1½	2½	X	5½
8. De Baronie 5	0	13.5	2½	3½		3½		1½	2½	X

Externe avondcompetitie NBSB - SV De Baronie A

NBSB, avond A1, ronde 5

Datum	Thuis	Uit	Score
06-02-2026	Bergen op Zoom A	EGS A	2.5 - 1.5
05-02-2026	Waalwijk A	't Paardje A	2 - 2
02-02-2026	De Baronie A	DSC Dongen A	2.5 - 1.5
03-02-2026	't Paardje B	Bergen op Zoom B	2.5 - 1.5

Persoonlijke uitslagen

De Baronie A	Rating	DSC Dongen A	Rating	Ronde 5
Hemmers, C.A.M. (Carlos)	1938	Schoots, R.R. (Roelant)	2000	½ - ½
Oomen, A.M.J.G.M. (Rens)	1987	Maas, M. (Mark)	1943	½ - ½
Godderij, P.J.M. (Jo)	1898	Mahieu, X. (Xander)	1872	1 - 0
Linden van der, W. (Willem)	1872	Baysan, M. (Mahmut)	1695	½ - ½
Gemiddelde Rating:	1924	Gemiddelde Rating:	1878	2½-1½

Stand

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8
1. EGS A	7	13.5	X	2		1½	3½		3	3½
2. 't Paardje A	6	12	2	X	2	3½	1½	3		
3. Waalwijk A	5	10		2	X		2	½	2	3½
4. Bergen op Zoom A	5	9.5	2½	½		X	1	3½	2	
5. DSC Dongen A	5	9.5	½	2½	2	3	X			1½
6. Bergen op Zoom B	4	9.5		1	3½	½		X	1½	3
7. 't Paardje B	4	9	1		2	2		2½	X	1½
8. De Baronie A	4	7	½		½		2½	1	2½	X

Externe avondcompetitie NBSB - SV De Baronie C

NBSB, avond A2, ronde 4

Datum	Thuis	Uit	Score
02-02-2026	RSG A	Rode Lopers A	1.5 - 2.5
02-02-2026	De Baronie C	De Schaakhoeve A	3 - 1
02-02-2026	De Baronie B	Eeuwig Schaak A	Uitgesteld
03-02-2026	't Paardje C	De Raadsheer B	3.5 - 0.5

Persoonlijke uitslagen

De Baronie C	Rating	De Schaakhoeve A	Rating	Ronde 5
Stralen van, R. (Roy)	1824	Martin, R.M.M. (Ruud)	1628	1 - 0
Hendriks, A.F.C.J. (Zef)	1758	Maanen van, C. (Casper)	1589	1 - 0
Kapitany, K. (Karoly)	1729	Koopman, D. (Daniel)	1646	1 - 0
Ruyter de, R. (Rob)	1499	Willemsen, M. (Mees)	1654	0 - 1
Gemiddelde Rating:	1703	Gemiddelde Rating:	1629	3-1

Stand

Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Baronie C	9	13	X			2½	2	2½	3	3
2. RSG A	8	12		X	1½	2½	3	2½		2½
3. Rode Lopers A	6	10.5		2½	X	2		1	2	3
4. 't Paardje C	5	11	1½	1½	2	X	3½		2½	
5. De Raadsheer B	4	8.5	2	1		½	X		2	3
6. Eeuwig Schaak A	4	8.5	1½	1½	3			X	-	2½
7. De Baronie B	2	6.5	1		2	1½	2	-	X	
8. De Schaakhoeve A	0	6	1	1½	1		1	1½		X

Rating KNSB (november 2025 - februari 2026)

		intern	nov-25	dec-25	jan-26	feb-26	Verschil febr - jan
Hazem	Al-Khawaja		1748	1760	1748	1748	0
Michiel	Antonissen		1880	1885	1889	1889	0
Bas	Beijer		1851	1903	1912	1926	14
Nick van den	Berg		1537	1508	1508	1505	-3
Rob van	Berkel		1991	1990	1991	1963	-28
Manoj	Bhandari		1583	1549	1549	1549	0
Philippe	Blankert		1915	1910	1910	1937	27
Paul	Boeren		1761	1768	1762	1767	5
Konstantin	Bondar		1400	1413	1398	1490	92
Willem	Boogert		1727	1724	1724	1724	0
Ron	Brink		1511	1500	1464	1506	42
Tomasz	Brzezinski		1684	1711	1718	1729	11
Alex	Crane		1749	1740	1754	1762	8
Frank	Creuels		1740	1754	1771	1763	-8
Maurits	Creyghton		1666	1666	1666	1666	0
André	Daenen		1390	1388	1389	1389	0
Hennie	Daniëls		1856	1867	1867	1872	5
Daniël	Davidse #	*	----	----	----	1400	nvt
Gerjos	Dielissen		1724	1705	1690	1665	-25
Sebastiaan	Dijksman		1973	1980	1989	1989	0
Ron van	Dijl		1553	1552	1552	1552	0
Janleendert	Dogterom		1661	1674	1673	1673	0
Kees van	Dongen		1787	1783	1784	1783	-1
Marc	Ermes		1773	1765	1736	1727	-9
Rob van	Esch		1836	1859	1883	1910	27
Mateo	Ferrario		1499	1494	1499	1504	5
Ruud	Fontaine	*	1400	1400	1400	1400	0
Sjoerd van	Gaal		1716	1761	1848	1782	-66
Rob van	Gageldonk		1865	1857	1864	1864	0
Jan de	Gardeijn		1548	1529	1553	1557	4
Dirk	Gietelink		1503	1503	1503	1497	-6
Jo	Godderij		1909	1897	1897	1898	1
Gerard	Goverde		1611	1599	1601	1602	1
Marc	Govers		1932	1905	1914	1913	-1
Ron	Graumans		1697	1712	1680	1661	-19
Tanis de	Groot		1405	1361	1357	1332	-25
Victor	Hayter	**	1400	1400	1400	1256	-144
Carlos	Hemmers		1971	1957	1941	1938	-3
Zef	Hendriks		1733	1741	1786	1758	-28

		intern	nov-25	dec-25	jan-26	feb-26	Verschil febr - jan
Simon den	Hengst		1720	1701	1701	1684	-17
Bouke	Jansma		1712	1722	1716	1716	0
Frank de	Jong		1906	1909	1900	1894	-6
Pieter de	Jonge	*	1400	1291	1291	1274	-17
Norbert	Kalker		1560	1568	1553	1589	36
Yannick	Kalle		1535	1541	1527	1517	-10
Karoly	Kapitany		1725	1714	1726	1729	3
Jeffrey	Klaassen	*	1400	1400	1400	1400	0
Roel	Koevoets		1589	1603	1588	1588	0
Ramon	Kok		1811	1823	1826	1827	1
Willem van	Kooten		1657	1673	1673	1673	0
Hans	Korsse		1680	1660	1674	1667	-7
Arjan	Kuijten		1694	1700	1685	1690	5
Wim de	Laat		1592	1581	1581	1594	13
Kees de	Leeuw		1708	1694	1714	1710	-4
Edwin	Lessmann		1756	1768	1769	1769	0
Bas	Ligtenberg		1702	1689	1709	1739	30
Willem van der	Linden		1833	1822	1847	1872	25
Ricky van	Loon	*	1400	1400	1400	1397	-3
Fred	Lucas		1925	1925	1925	1925	0
Matthijs	Mahu	**	1447	1393	1391	1399	8
Astrid	Martens		1685	1669	1670	1670	0
Alain	Mathieu		1306	1324	1303	1303	0
Rinie	Meertens		1383	1429	1427	1422	-5
Chiel von	Meijenfeldt		1785	1779	1785	1785	0
Matthijs van	Merwijk		1871	1884	1892	1903	11
Sriman	Muthukumar	**	1215	1143	1133	1217	84
Haridoss	Muthukumar	*	1400	1400	1400	1400	0
Marc	Naalden		1916	1953	1929	1941	12
Mark	Nabbe		1508	1508	1508	1508	0
Hoang	Nguyen		1745	1748	1752	1793	41
Joris	Nijenhuis		1385	1402	1424	1396	-28
Bibi	Nooren		1910	1885	1908	1945	37
Denis	Okhrimenko	*	1400	1400	1400	1475	75
Rens	Oomen		1993	2010	2002	1987	-15
Kees	Ooms		1906	1856	1849	1839	-10
Fred	Pardoel		1733	1746	1734	1729	-5
Melle	Reinsma		1755	1865	1860	1860	0
Guus	Reisdorf		1473	1547	1536	1517	-19
Lucas	Renders	*	1400	1400	1400	1400	0
Charles de	Rijk		1834	1821	1823	1811	-12
Jari	Rijnen		1930	1924	1924	1924	0

		intern	nov-25	dec-25	jan-26	feb-26	Vershil febr - jan
André van	Rijsbergen		1489	1483	1457	1449	-8
Jeroen	Roelvink		1400	1469	1759	1759	0
Jan van	Roestel		1858	1820	1841	1839	-2
Joost	Rutten		1868	1871	1873	1873	0
Rob de	Ruyter		1527	1490	1495	1499	4
Cor	Scherbeijn		1822	1822	1822	1822	0
Lars	Schrauwen		1485	1469	1510	1510	0
Leo	Schuring		1833	1865	1874	1863	-11
Maarten	Seerden		1915	1923	1931	1913	-18
Peter	Severeijnen		1815	1787	1809	1805	-4
Mehmet	Sikrak		1445	1465	1475	1485	10
Gert-Jan	Smeekens		1683	1557	1557	1557	0
Sander de	Smet		1759	1759	1759	1759	0
Gijs	Soeteman	**	1221	1242	1273	1281	8
Michiel	Stafleu		1849	1834	1847	1841	-6
Pepijn	Stokkermans		1662	1664	1637	1613	-24
Dick	Straathof		1848	1845	1835	1835	0
Roy van	Stralen		1807	1834	1826	1824	-2
Aron	Tilborghs	**	1464	1321	1414	1379	-35
Leo van	Uffelen		1650	1633	1623	1637	14
Joop van	Uijthoven		1419	1419	1419	1419	0
Frank	Vermetten		1523	1536	1533	1550	17
Raymond	Vingerhoeds		1669	1662	1639	1639	0
Gert	Vogelaar		1846	1859	1856	1842	-14
Chloe	Vogelaar	**	1316	1239	1239	1239	0
Hans	Volder		1534	1560	1565	1547	-18
Jasper	Willeboordse		1944	1929	1920	1902	-18
Nico	Zaal		1427	1427	1427	1427	0

** interne rating (jeugdspeler ivm ander speeltempo)

* interne rating (senior)

nog geen lid

Evenementenkalender seizoen 2025-2026

Dag	Datum		Ronde interne	Activiteit
maandag	23	februari	2026	22 interne competitie
maandag	23	februari	2026	-- jeugdschaak
maandag	23	februari	2026	-- externe avondcompetitie NBSB (uit C)
dinsdag	24	februari	2026	-- jeugdschaak
dinsdag	24	februari	2026	-- externe avondcompetitie NBSB (uit A)
donderdag	26	februari	2026	-- externe avondcompetitie NBSB (uit B)
maandag	02	maart	2026	23 interne competitie
maandag	02	maart	2026	-- jeugdschaak
dinsdag	03	maart	2026	-- jeugdschaak
zaterdag	07	maart	2026	-- externe zaterdagcompetitie KNSB (thuis 1 en 2; uit 3, 4 en 5)
maandag	09	maart	2026	-- interne bekercompetitie 5de ronde halve finales
maandag	09	maart	2026	24 interne competitie
maandag	09	maart	2026	-- jeugdschaak
maandag	09	maart	2026	-- uiterste inleverdatum kopij clubblad nummer 08
dinsdag	10	maart	2026	-- jeugdschaak
maandag	16	maart	2026	25 interne competitie
maandag	16	maart	2026	-- jeugdschaak
maandag	16	maart	2026	-- verzending klankbord nummer 08
maandag	16	maart	2026	-- externe avondcompetitie NBSB (thuis A, B en C)
dinsdag	17	maart	2026	-- jeugdschaak
maandag	23	maart	2026	26 interne competitie
maandag	23	maart	2026	-- jeugdschaak
dinsdag	24	maart	2026	-- jeugdschaak
maandag	30	maart	2026	27 interne competitie
maandag	30	maart	2026	-- jeugdschaak
dinsdag	31	maart	2026	-- jeugdschaak
maandag	06	april	2026	-- geen jeugdschaak ivm 2de paasdag
maandag	06	april	2026	-- geen schaken ivm 2de paasdag
dinsdag	07	april	2026	-- jeugdschaak
zaterdag	11	april	2026	-- externe zaterdagcompetitie KNSB (uit 1 en 2)
maandag	13	april	2026	-- interne bekercompetitie 6de ronde finale
maandag	13	april	2026	28 interne competitie
maandag	13	april	2026	-- jeugdschaak
maandag	13	april	2026	-- uiterste inleverdatum kopij clubblad nummer 09
dinsdag	14	april	2026	-- jeugdschaak
woensdag	15	april	2026	-- bestuursvergadering
maandag	20	april	2026	29 interne competitie
maandag	20	april	2026	-- jeugdschaak
maandag	20	april	2026	-- verzending klankbord nummer 09
dinsdag	21	april	2026	-- jeugdschaak
maandag	27	april	2026	-- geen jeugdschaak ivm koningsdag
maandag	27	april	2026	-- geen schaken ivm koningsdag
dinsdag	28	april	2026	-- geen jeugdschaak ivm meivakantie
maandag	04	mei	2026	-- geen jeugdschaak ivm dodenherdenking en meivakantie
maandag	04	mei	2026	-- geen schaken ivm dodenherdenking
dinsdag	05	mei	2026	-- jeugdschaak
maandag	11	mei	2026	30 interne competitie
maandag	11	mei	2026	-- jeugdschaak
dinsdag	12	mei	2026	-- jeugdschaak
maandag	18	mei	2026	31 interne competitie
maandag	18	mei	2026	-- jeugdschaak
dinsdag	19	mei	2026	-- jeugdschaak

maandag	25	mei	2026	--	geen schaken ivm 2de pinksterdag
maandag	25	mei	2026	--	geen jeugdschaak ivm 2de pinksterdag
dinsdag	26	mei	2026	--	jeugdschaak
maandag	01	juni	2026	32	interne competitie
maandag	01	juni	2026	--	jeugdschaak
dinsdag	02	juni	2026	--	jeugdschaak
maandag	08	juni	2026	--	intern snelschaakkampioenschap 2026
maandag	08	juni	2026	--	jeugdschaak
dinsdag	09	juni	2026	--	jeugdschaak
maandag	15	juni	2026	--	jeugdschaak
maandag	15	juni	2026	--	simultaan tegen clubkampioen
dinsdag	16	juni	2026	--	jeugdschaak
maandag	22	juni	2026	--	jeugdschaak
maandag	22	juni	2026	--	uiterste inleverdatum kopij clubblad nummer 10
maandag	22	juni	2026	--	zomer(snel)schaaktoernooi
maandag	22	juni	2026	--	tweetallentoernooi of rapidschaak
maandag	22	juni	2026	--	eventueel barrage interne bekerfinale
maandag	22	juni	2026	--	teamcommissievergadering seizoen 2025-2026
dinsdag	23	juni	2026	--	jeugdschaak
woensdag	24	juni	2026	--	bestuursvergadering
maandag	29	juni	2026	--	geen jeugdschaak
maandag	29	juni	2026	--	jeugdschaak
maandag	29	juni	2026	--	verzending klankbord nummer 10
maandag	29	juni	2026	--	randomchess of rapidschaak
maandag	29	juni	2026	--	zomer(snel)schaaktoernooi
dinsdag	30	juni	2026	--	jeugdschaak
maandag	06	juli	2026	--	VAKANTIE VAKANTIE VAKANTIE
tot en met					
maandag	31	augustus	2026	--	VAKANTIE VAKANTIE VAKANTIE
maandag	07	september	2026	--	algemene ledenvergadering

Verenigingsgegevens



Voorzitter

J. Godderij 06-42535599
voorzitter@svdebaronie.nl

Secretaris (wnd)

F. de Jong 06-15353780
secretaris@svdebaronie.nl

Penningmeester

F. Creuels 06-40834481
penningmeester@svdebaronie.nl

Jeugdzaken

G. Goverde
jeugd@svdebaronie.nl

Interne competitieleider

K. van Dongen 06-30827412
(alleen op maandagavond tot 19:55 uur)
indeling@svdebaronie.nl

Externe competitieleider

K. Ooms
keesooms@svdebaronie.nl

Bestuurslid PR

M. van Merwijk 06-44974254
matthijs@svdebaronie.nl

Contributie

senioren	€ 150,00 per jaar
dubbelleden	€ 115,50 per jaar
juniores 16 t/m 20 jaar	€ 95,00 per jaar
juniores t/m 16 jaar	€ 75,00 per jaar
studenten	€ 95,00 per jaar

Contributiebetaling

NL 42 INGB 0001128829
penningmeester SV De Baronie

Ere-voorzitter

F. Bayings

Ere-leden

M. Creighton
K. van Dongen
W. van der Linden

Leden van verdienste

Z. Hendriks
B. Jansma
H. Korsse
D. Straathof
J. van Uijthoven

Materiaalcommissaris

K. van Dongen 076-5215070
kees@svdebaronie.nl
F. Creuels 06-40834481
penningmeester@svdebaronie.nl

Bibliothecharis

R. Graumans 06-29087711
bibliothecharis@svdebaronie.nl

Redactie clubblad

K. van Dongen 076-5215070
M. van Merwijk 06-44974254
klankbord@svdebaronie.nl

Clublokaal

Gemeenschapshuis Zandberg
Zandberglaan 54/BIS
4818 GL Breda

Clubavond senioren

Maandag: 19.30-00.15 uur
afmelden via e-mail tot 18.00 uur
indeling@svdebaronie.nl

Clubavond jeugd

maandag: 18.30-19.45 uur
dinsdag: 18.30-19.45 uur

Website

www.svdebaronie.nl

Webmaster

B. Ligtenberg
W. van Kooten
M. van Merwijk
webmaster@svdebaronie.nl

E-mail De Baronie

info@svdebaronie.nl
nieuwsvoordesite@svdebaronie.nl

Oplossingen paardensprongpuzzels

Puzzel 1	REQUIEMS
Puzzel 2	SYLLABUS
Puzzel 3	TYPEFOOT
Puzzel 4	UITZICHT
Puzzel 5	VERWACHT
Puzzel 6	ZICHZELF